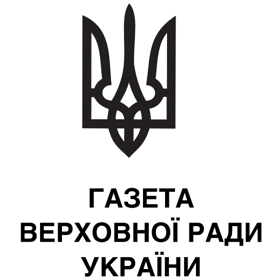
ВІВТОРОК, 25 ВЕРЕСНЯ 2007 РОКУ ■ № 171 (4171)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

Хліб під музику



Минулих вихідних у Києві, на Софійській площі, святкував своє 70-ліття Шевченківський район столиці. Тут, зокрема, відбулося традиційне фольклорне свято Хліба та Врожаю. Шевченківська райдержадміністрація на чолі з Віктором Пилипишиним (на знімку) відкрила хлібний ярмарок, де було 1000 видів хлібопродуктів. Тут-таки, на відкритих майданчиках, лунала жива музика.

Окрасою свята стала презентація богатирського короваю та його реєстрація в книзі рекордів. Вага короваю 150 кілограмів, висота 65 сантиметрів, а діаметр — понад півтора метра. Після реєстрації рекордсмена кожен бажаючий міг його скуштувати й запити молоком. Після дегустації велетень, здається, навіть не дуже поменшав! Але потім підійшли зголоднілі музиканти — і від короваю лишився лише чудовий спогад!

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

КОРОТКО

■ На газифікацію Буковини додатково виділять понад 1,5 мільйона гривень.

■ Завдяки програмі соціального партнерства Миколаївська обласна офтальмологічна лікарня отримала сучасне обладнання від компанії «Русал».

■ День міста Ужгорода тривав три дні.

■ Новий рекорд місткості автомобіля «Запорожець» встановлено у Львові — у легковик помістилося 26 дітей.

■ В Україні настала астрономічна осінь.

(За повідомленнями Укрінформу).

■ НОВИНИ

Крюківський вагонозавод випускатиме потяги метрополітену

На ВАТ «Крюківський вагонобудівний завод», що у Кременчуку Полтавської області, завершено випробування потяга метро для українських метрополітенів. Після проведення міжвідомчої комісії виробництво стане серійним.

Відмінність вітчизняного потяга — новий дизайн, поліпшена ходова частина, посилена система механічної вентиляції повітря, відеоспостереження та сучасне оздоблення в оформленні пасажирських вагонів. Навіть є протиударне покриття, **повідомили нашому полтавському власкорові Дмитру СКОБЕЛЬСЬКОМУ в прес-центрі заводу.**

Хабар для голови РДА

Під час отримання хабара в розмірі 850 тисяч гривень затримано голову Брусилівської райдержадміністрації. У власному будинку посадовця у селі біля райцентру таку суму йому вручив 33-річний киянин. Це мала бути плата за оформлення у власність десятигектарної земельної ділянки біля села Ставище, розташованого на трасі Київ—Житомир. Правоохоронці зазначають, що особливо пильну увагу району почали приділяти з весни цього року, коли тут відбулося виїзне засідання комісії з питань законності, правопорядку та прав людини. Тоді було висловлено занепокоєння напруженою ситуацією, що склалася в районі навколо земельного питання. Кримінальну справу порушила Генеральна прокуратура України, яка й проводить розслідування, **повідомляє наш житомирський власкор Олексій КАВУН.**

Підлітка закопали живцем за борг у три гривні

Коли п'ятнадцятирічний донеччанин позичав три гривні у 19-річного охоронця одного із приватних підприємств, він навіть у страшному сні не міг уявити, що на нього чекає. Та одного дня зустрів на галявині свого «кредитора». Той був не сам, а з молодшим приятелем. Охоронець нагадав школяреві про борг і запропонував «повернути» його у незвичний спосіб. Боржникові дали лопату і змусили викопати яму. Коли «могила» була готова, звеліли лягти в неї, закидали землею і встановили хрест. Весь процес ретельно зняли на відео. Через 20—30 секунд хлопець почав задихатися і вибиратися назовні. Після чого він дізнався від мучителів, що відео розповсюдять через Інтернет, тоді борг вважатимуть погашеним.

(Закінчення на 6-й стор.).

«Золото» Ганни Безсонової

Художня гімнастика. Патри (Греція). Чемпіонат світу. Ганна Безсонова (**на знімку**), перемігши в багатоборстві, стала абсолютною чемпіонкою.

У трьох видах із чотирьох киянка була першою, а у вправі зі стрічкою посіла друге місце. У сумі Безсонова набрала 73,950 бала, на 0,050 випередивши росіянку Віру Сесіну.

— Цю золоту медаль хочу присвятити моїй країні, вболівальникам і моїм батькам, — сказала нова чемпіонка світу.

У Патрах змагалася й олімпійська чемпіонка, росіянка Аліна Кабаєва. Її здобутки надскромні — лише «бронза» у вправах з булавами.

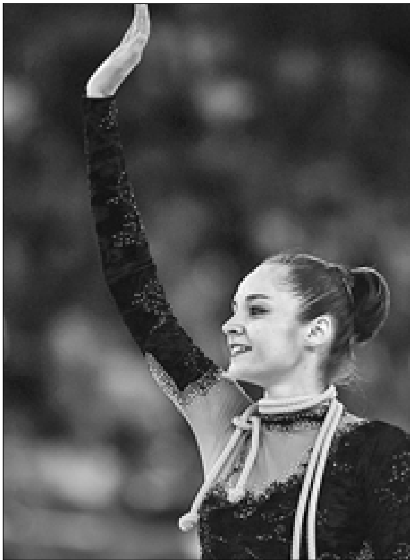


Фото АФП.



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

14 аварійних бригад працюють цілодобово

У Луганську доволі складною залишається ситуація з ремонту теплових мереж, що належать підприємству «Теплокомуненерго». Із запланованих 14,8 кілометра «аварійки» відремонтовано лише 9,5. На деяких найважчих ділянках роботи виконано тільки наполовину, але вони тривають. Організовано 14 аварійних бригад, що працюють у цілодобовому режимі, приведено в порядок інструменти й техніку, майже повністю укомплектовано штати. Крім того, почалася реалізація проекту з реконструкції наявних котелень і будівництва нових. Тепловики обіцяють, що тепло в житла луганчан вони подадуть вчасно, **інформує наш власний кореспондент Алла АНТІПОВА.**

Тепер можна об'їхати Бердичів

Жителям Бердичева стане легше дихати, причому в прямому розумінні: «Укравтодор» відкрив об'їзну дорогу навколо міста на трасі Житомир — Могилів-Подільський. Тепер через місто не проходитимуть транзитом щодня більш як десять тисяч автомобілів, руйнуючи асфальт на вулицях і наповнюючи вихлопними газами повітря. Введення в дію цієї дороги означає, що стало менше ще на один довгобуд: якщо поділити довжину дороги (близько 14 кілометрів) на час, що минув з початку будівництва, то вийде, що «в середньому» за рік прокладали один кілометр траси. За словами фахівців, дорога обійшлася в 76 мільйонів гривень. Приурочувати до виборів такі радісні для водіїв події в області вже стає традицією: рух на трасі навколо Житомира після грунтовної реконструкції відкрили перед минулими президентськими виборами.

Вл. інф.

Затверджено постановою Центральноївиборчої комісії від 4 вересня 2007 року № 297

Роз'яснення

Центральної виборчої комісії щодо заборони надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символіки, прапора партії (партії, що входить до складу блоку; блоку), за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки мінімального розміру заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей (непрямого підкупу) під час проведення позачергових виборів народних депутатів України 30 вересня 2007 року

Центральна виборча комісія як постійно діючий колегіальний державний орган, який відповідно до своїх повноважень забезпечує дотримання передбачених Конституцією України та Законом України «Про вибори народних депутатів України» принципів і засад виборчих процедур, роз'яснює вимоги частини тринадцятої статті 71 Закону України «Про вибори народних депутатів України» щодо заборони проводити передвиборну агітацію, яка супроводжується наданням виборцям, закладам, установам, організаціям коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символіки, прапора партії (партії, що входить до складу блоку; блоку), за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки мінімального розміру заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей. Така передвиборна агітація або надання виборцям, закладам, установам, організаціям коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів, послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей, що супроводжується закликами або пропозиціями голосувати чи не голосувати за певну партію (блок) або згадуванням назви партії (блоку) чи імені кандидата, вважається непрямим підкупом виборців.

Центральна виборча комісія роз'яснює, що встановлення судом факту непрямого підкупу виборців під час виборчого процесу організацією, засновником, власником або членом керівного органу якої є кандидат у депутати, партія, яка висунула кандидатів у депутати (одна з партій, яка входить до блоку, що висунув кандидатів у депутати), або посадова особа цієї партії, тягне за собою оголошення попередження партії (блоку) або окремому кандидатові в депутати. Рішення Центральної виборчої комісії про оголошення попередження партії (блоку) або окремому кандидатові в депутати оприлюднюється в загальнодержавних засобах масової інформації.

Особи, винні в порушенні законодавства про вибори депутатів, притягаються до кримінальної, адміністративної або іншої відповідальності в порядку, встановленому законом.

Потрібен легітимний конституційний компроміс



***Учора Голова Верховної Ради України зустрівся з колишнім Надзвичайним та Повноважним Послом США в Україні Вільямом Міллером* (на знімку).**

Коментуючи нинішню політичну ситуацію в Україні, Олександр Мороз зазначив: «Настільки реакційного повороту, як сьогодні, в Україні за 16 років не було. Це реакційний поворот від демократії до авторитаризму, від поваги до Конституції до її нехтування. Це — колосальна небезпека». Водночас він зазначив, що його «надзвичайно турбує, що на чолі цих деструктивних процесів стоїть Президент».

Главі держави «потрібні не вибори, а хаос», щоб були підстави для ухвалення на референдумі нової редакції Конституції з розширеними повноваженнями глави держави. «Сьогодні йде підготовка до забезпечення фальсифікації результатів виборів. Завдання поставлене таким чином, щоб до Верховної Ради прийшли три політичні сили, щоб потім владу поділили між собою «Наша Україна» і Партія регіонів на основі об'єднання інтересів бізнес-структур і зробити із Блоку Юлії Тимошенко опозицію», — сказав О. Мороз, додавши, що це один із варіантів. За його словами, як варіант може бути і така схема: коаліцію утворять Партія регіонів і БЮТ, щоб «боротися за президентську посаду». «Хоча це малоймовірний варіант», — додав він.

Голова Верховної Ради висловив занепокоєння тим, що голоси майже п'яти—семи мільйонів людей, які проживають за кордоном, можуть бути використані на підтримку однієї з політичних сил.

Олександр Мороз наголосив також, що, враховуючи штучно створену основу для виборів, рівень використання адмінресурсу, намір реалізації сценарію щодо визнання новообраного парламенту неправомочним, говорити про об'єктивність кампанії не доводиться.

Прогнозуючи на прохання В. Міллера підсумки кампанії, О. Мороз зазначив, що об'єктивно за наслідками виборчих перегонів є всі можливості зберегти нинішню коаліцію з її розширенням за рахунок «Нашої України». Разом з тим, сказав Голова Верховної Ради, все залежатиме від того, до яких дій вдасться секретаріат Президента і оточення глави держави.

У свою чергу, В. Міллер зазначив, що перед лідерами України стоїть надзвичайно складне завдання, яке полягає у знаходженні легітимного конституційного компромісу.

Прес-служба Верховної Ради.

До земляків з відкритим серцем

На Волині перебуває Перший заступник Голови Верховної Ради України Адам МАРТИНЮК.

Цього разу маршрут його поїздок пролягає селами Любешівського району. Цей поліський край — мала батьківщина Адама Мартинюка. Тут у селі Ветли він народився, тут живуть його батько й матір, 80-літній Іван Йосипович і 75-літня Євдокія Андріївна. Після закінчення Луцького педінституту він працював учителем історії в сусідньому з Ветлами селі з промовистою назвою Велика Глуша. В районі шанують і поважають свого земляка. Майже в усіх селах, де цими днями побував Адам Мартинюк, йому підносять хліб-сіль, всюди переповнені зали. Особливо зворушливою була його зустріч з матерями-героїнями села Бірки, яке вважають столицею материнства України. Тут мешкають понад тридцять матерів, які народили і виховують більш як десятеро дітей.

Виступаючи перед жителями Любешівщини, Перший заступник Голови Верховної Ради України розповів про соціальне спрямування проекту держбюджету на 2008 рік, про своє бачення ситуації в державі. Він не заперечує можливості повернення до проведення в майбутньому виборів до Верховної Ради по одномандатних округах, а також виборів суддів. Однак за умови, що виборці матимуть можливість за необхідності відкликати своїх депутатів і суддів. Депутат без виборця — це все одно, що дерево без кореня, зауважив Адам Мартинюк, йому нема на кого спертись, його ніхто не захищає. Керівник партії його може поставити на десяте місце, на соте. Тобто все вирішує лідер партії. За мажоритарної системи депутат конкретно працює з виборцями. І як він з ними працює, те він і отримує.

Іван ГАВРИЛИШИН, Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

Раніше 2010 року контрактної армії не буде

Україна перейде на контрактну армію 2010 року. Про це під час відвідування однієї з виховних колоній для неповнолітніх заявив Президент України Віктор Ющенко. «2010 рік — це перший рік, коли в нас не буде загального призову, це буде контрактна армія. З 2005 року в чотирьох родах військ почали формувати бригади винятково на контрактній основі, і нині у кожному роді військ є підрозділи, що стануть кристалом, навколо якого формується контрактний спосіб набору військовослужбовців», — **цитує слова Ющенка УНІАН.** «За два місяці на контрактну армію ми не перейдемо. Я просив би не давати людям неправдиві сигнали. Кажу це в тому контексті, що з'явилися труднощі у формуванні осіннього призову. Це сумно, але якоюсь мірою і ганьба. Люди, що піклуються про державу, мають мобілізувати молоде покоління на те, що їхнє серце в їхньому віці повинне належати країні», — сказав Президент.

Колектив апарату Верховної Ради України з глибоким сумом сповіщає про передчасну смерть після тривалої тяжкої хвороби на 71-му році життя колишнього працівника апарату
ШОВКОВОЇ Ніни Петрівни
і висловлює щирі співчуття рідним та близьким покійної.
Відійшла у вічність чудова, порядна людина з красивою душею, багатим життєвим досвідом.
Нехай земля буде вам пухом, Ніно Петрівно!

Краще те, що ліпше для людей

***Робочий візит Голови Верховної Ради Олександра Мороза на Чернігівщину був насичений зустрічами з представниками місцевого самоврядування, простими людьми, молоддю. У Прилуках глава українського парламенту взяв участь у відкритті першого пам'ятника Тарасу Шевченку як художнику. У Ніжині він відвідав один з найдавніших вищих навчальних закладів України — Ніжинський державний педагогічний університет імені М. Гоголя, у місті на Десні подарував ікону XVIII століття Свято-Троїцькому собору* (на знімку).**



— Краще те, що ліпше для людей, — так прокоментував журналістам досвід організації системи білоруської влади Голова Верховної Ради Олександр Мороз у Чернігові. — Те, що є в Білорусі, народу подобається і дає ефект. Але це пов'язано, швидше за все, з особистістю їхнього президента. Ми не можемо ставити суб'єктивний чинник провідним під час визначення стабільності й розвитку держави.

На його думку, успіх у державі гарантується за будь-якого політичного розкладу, будь-яких персоналіях звернихків, якщо будуть чітко розподілені роль і статус органів влади, місцевого самоврядування. Орієнтир на «доброго царя» зазвичай завершується репресіями, всілякими таборами.

Голова Верховної Ради висловив занепокоєння підготовкою сценарію, згідно з яким вибори можуть бути визнані такими, що не відбулися.

— Саме тому ми провели засідання Верховної Ради 4 і 20 вересня, щоб ні у кого не було спокуси казати, що її немає, — сказав О. Мороз. — Це не дозволить нашим опонентам мати право заявляти, що новий парламент не створено, а старого нема, а тому, мовляв, єдиним легітимним органом у державі є лише Президент, розширені повноваження якого планується закріпити в Конституції, ухваленій на референдумі. Нинішню Верховну Раду не вдасться визнати неправочинною. А тому вона діятиме, якщо виникнуть проблеми з обранням нових депутатів.

Глава єдиного законодавчого органу також стурбований розгортанням провокаційної діяльності деяких політичних сил на Сході та Півдні держави.

— У багатьох місцях через маніпуляції в дільничних комісіях, — заявив він, — намагаються зробити так, щоб вибори вважалися такими, що не відбулися. А це означатиме, що хтось таким чином може отримати «перевагу». Тож матимемо не вибори, а фальсифікацію їх.

На прес-конференції у Ніжині О. Мороз поділився думками про результати майбутніх виборів. На його переконання, «коаліція і у своєму політичному форматі, і у персональному складі залишиться майже тією самою» і будуть чергові спроби «чи з того, чи з іншого боку не визнати вибори дійсними, або не визнати легітимність парламенту».

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

■ **ВИБОРИ-2007**

ЦВК ще раз роз'яснила, коли голосування може відбутися вдома

Центральна виборча комісія затвердила текст роз'яснення порядку та умов здійснення перевірки і підтвердження даних, які містяться у заяві виборця, тимчасово не здатного самостійно пересуватися, під час підготовки до голосування на позачергових виборах народних депутатів України 30 вересня 2007 року. Крім того, було затверджено порядок подання окружними виборчими комісіями фінансових звітів про надходження та використання коштів державного бюджету України, виділених на підготовку і проведення позачергових виборів народних депутатів України 30 вересня 2007 року.

Блок «Наша Україна — Народна самооборона» зібрав уже 5 мільйонів підписів громадян за скасування депутатської недоторканності. Про це вчора на прес-конференції повідомив голова Політради блоку «НУ—НС» В'ячеслав Кириленко. За його словами, підписи ставили не лише прихильники блоку «НУ—НС».

* * *

Лідер Партії регіонів Віктор Янукович заявив, що у разі спроб опонентів вплинути на підбиття результатів позачергових парламентських виборів, очолювана ним партія готова організувати масові народні протести. Про це він сказав, перебуваючи в Миколаєві. За словами Віктора Януковича, до них надходить інформація з багатьох областей, де Партія регіонів користується переважною підтримкою виборців, про те, що опоненти намагатимуться забезпечити визнання недійсними виборів у цих регіонах. «Однак у них це не вийде», — наголосив лідер партії.

* * *

Заступник лідера БЮТ Микола Томенко звинувачує представників коаліції у невиконанні передвиборних обіцянок, оскільки проектом державного бюджету на 2008 рік передбачено збільшення фінансування пільг та преференцій для української влади приблизно на 1 млрд. гривень. За його словами, наступного року, згідно із проектом держбюджету-2008, на організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення Кабінету Міністрів пропонується виділити 217 млн. 438 тис. гривень, що порівняно з нинішнім роком більше на 24 відсотки, Верховної Ради — 130 млн. 396 тис. гривень (20 відсотків), Президента України — 122 млн. 863 тис. гривень (6 відсотків).

* * *

Лідер Комуністичної партії України Петро Симоненко вимагатиме від ЦВК та Мін'юсту спростити процедуру звернення громадянина до суду з питання уточнення списків виборців. А також створити при виборчих дільницях тимчасові опорні пункти і забезпечити належні умови для роботи суддів за місцем голосування. Лідер комуністів нагадав, що тільки до 25 вересня громадяни, які не знайшли себе у списках або знайшли «мертві душі», мають можливість звернутися до дільничної виборчої комісії і виправити «помилки». Ще два дні це можна зробити через окружні виборчі комісії. А ось у день голосування питання має вирішуватися в суді.

* * *

Вибори здебільшого негативно впливають на психічне здоров'я українців через технології, які застосовують українські політики для агітації, та поведінку, яку вони демонструють під час передвиборної кампанії. Про це йшлося на конференції, присвяченій маніпулятивним технологіям передвиборної агітації та їхньому впливу на психічне здоров'я громадян, що відбулася в Дніпропетровську. Взаємні звинувачення, неповажне ставлення до опонента, постійне використовування слів на кшталт «криза», «протистояння», «розбрат», «бідність» формують у більшості населення відчуття невпевненості у завтрашньому дні та негативне ставлення до політики загалом.

* * *

Київський Апеляційний адміністративний суд скасував постанову Адміністративного окружного суду за позовом блоку «Наша Україна—Народна самооборона» про незаконну агітацію Василя Цушка. Про це повідомляє прес-служба СПУ.

Представники «НУ—НС» заявляли, що в телевізійному ролику В. Цушко агітував за Соціалістичну партію, використовуючи інформацію, яка стосується Міністерства внутрішніх справ. 18 вересня Окружний адміністративний суд міста Києва задовольнив скаргу блоку «НУ—НС» і зобов'язав Цушка під час передвиборної агітації утримуватися від використання інформації про його діяльність на посаді міністра внутрішніх справ.

За повідомленнями прес-служб політичних сил та інформагентств.

Повторно провести приватизацію підприємств

Володимир Литвин пропонує провести повторно приватизацію підприємств, які не здійснюють виплат власникам майнових сертифікатів.

Про це він сказав сьогодні на прес-конференції в Чернівцях. За його словами, кожен громадянин України отримав такий сертифікат як еквівалент своєї частки у національному багатстві, а вклавши їх у певні підприємства, розраховував на виплату дивідендів. «Кожен з нас, в тому числі і я, отримав одну п'ятдесятимільйонну частку національного багатства, і були умови, що будуть платити дивіденди. А їх не платять і показують, що підприємства збиткові», — сказав В. Литвин.

На думку лідера Блоку Литвина, саме по таких підприємствах має бути оголошено повторний конкурс про приватизацію. «Треба повернути таке підприємство державі, а держава нехай знайде того власника, який працюватиме з прибутком», — зазначив В. Литвин.

Він також висловив свою позицію про те, що має бути перелік стратегічно важливих підприємств, які не підлягають приватизації. Водночас він сказав, що такий перелік існує, проте з нього час від часу намагаються вилучити привабливі підприємства. Як приклади він навів «Луганськтепловоз», «Зоря-Машпроект», Одеський припортовий завод та «Укртелеком».

Створено небезпечний прецедент

■ ТОЧКА ЗОРУ

На запитання «Голосу України» відповідає колишній голова Верховного Суду України Віталій БОЙКО.



1. Як ви оцінюєте нинішню політичну ситуацію в Україні?
2. Хто, на ваш погляд, переможе на дострокових парламентських виборах?
3. Чи буде сформовано коаліцію у Верховній Раді шостого скликання?
4. Що очікує Україну, якщо парламент шостого скликання так і не запрацює?

1. Очевидним є те, що все суспільство втягнуте у змагання політичних сил за владу та повноваження. Внаслідок цього фактично не діє законодавчий орган, а отже, не ухвалюються законопроекти у тих сферах, де правовідносини регулюються виключно законами. Це, зокрема, стосується економічних правовідносин, зупинилася на півдорозі конституційна та судова реформа. Що стосується судової системи, яка мені ближча, то вона взагалі опинилася на краю прірви. Адже якщо врахувати, що згідно з Конституцією безстроково суддів може обирати лише законодавчий орган, то нині склалася ситуація, що судді, у яких закінчився термін повноважень, не можуть далі виконувати свої обов'язки. Це надзвичайно тривожна ситуація з точки зору нормального функціонування судової гілки влади. Я вже не кажу про те, що недієздатність парламенту не дає змоги ліквідувати прогалини у законодавстві, які стосуються діяльності судових та правоохоронних органів. Я хотів би запитати, доки діяльність правоохоронних органів України регулюватиметься кримінально-процесуальним законодавством, прийнятим ще за радянських часів?

Хоча, з моєї точки зору, державна влада є єдиною і безперервною, а тому я не вважаю нормальним явищем, що якась гілка влади припиняє свою діяльність. Уявімо собі, що припинить діяльність судова гілка влади. До чого це призведе? До колапсу в суспільстві. Водночас маємо ситуацію, що законодавча гілка влади практично не діє, бо рішення, ухвалені Верховною Радою, не набувають чинності у передбаченому Конституцією порядку. Візьмімо, для прикладу, розробку та ухвалення держбюджету на наступний рік. Мені здається, що замість напрацювання реалістичного фінансового документа політичні сили змагаються у тому, хто більше та краще пообіцяє виборцям.

2. Оцінюючи результати попередніх парламентських виборів, я не бачу передумов для суттєвої зміни розстановки політичних сил у парламенті. Вважаю: провідною політичною силою в Україні й надалі залишатиметься Партія регіонів. А тим паче, коли взяти до уваги певні кроки коаліції з наведення порядку в державі. Ми ж цього не можемо відкинути, хоча, безумовно, певні недоліки є, і на них справедливо вказує глава держави.

Окрім того, останнім часом стало помітно, як розкручується Блок Литвина. Якщо ця політична сила пройде до парламенту, то це буде тільки на користь України, бо таким чином збільшаться шанси на формування широкої коаліції. Взагалі, мені здається, що нашим політичним лідерам давно час одуматися, бо наша історія знає чимало прикладів, коли вожді, борючись за владу, не помічали зовнішньої загрози, а розплачувався за ці їхні помилки та зайву амбіційність український народ. Тож я порадив би їм менше думати про власні амбіції та менше сперечатися, хто очолить уряд, а хто опозицію. Вони мають вміти домовлятися і вирішувати всі питання так, щоб це було на користь українського народу. Якщо політичні сили до цього дійдуть, то й нам, рядовим виборцям і громадянам, буде легше жити.

Найголовніше, що вибраний нами напрям руху надзвичайно правильний з точки зору зміцнення демократії, утвердження правової держави, де закон справді був би один для всіх. Бо, з одного боку, нещодавно ми всі бачили, як працював Конституційний Суд, а з другого — знаємо чимало прикладів, коли суди своїми рішеннями впливають на політичне життя в країні. На мою думку, це неприпустимо. А чому це діється? Тому, що маємо недосконале законодавство. Зокрема, маємо геть поганий механізм відповідальності суддів за неправомірні дії, і його давно потрібно було б переглянути.

На жаль, судова реформа зупинилася на півдорозі. Переконаний, це питання потребує якнайшвидшого розгляду, бо сьогодні саме суди стають арбітрами у всіх суперечках та конфліктах, які виникають у суспільстві. Наприклад, якщо раніше сперечалися, чи можуть бути оскаржені укази Президента про призначення чи звільнення осіб, то зараз цю суперечку знято і ніхто не заперечує, що всі громадяни мають право на судовий захист своїх прав. Але при цьому суд має діяти виключно на основі закону, виключно справедливо та виключно з урахуванням міжнародного права, яке є складовою частиною вітчизняного законодавства. Кожен громадянин має знати, що його права будуть захищені незалежним, неупередженим судом.

3. Свого часу було створено прецедент, що за умови складення 150 народними депутатами своїх повноважень законодавчий орган припиняє діяльність. З моєї точки зору, це дуже негативний прецедент. Бо хоч роз'яснення Конституційного Суду ухвалювалося в часи, коли в Україні діяла мажоритарна виборча система і не було можливості для заміни одного депутата іншим, не виключено, що цим прецедентом може скористатися політична сила, яка не набере в парламенті більшості голосів. Очевидно, що це питання потребує врегулювання на законодавчому рівні, бо не може політична сила, яка опинилася в меншості, автоматично анулювати вибори. Такий підхід зашкодить країні та суспільству, але, враховуючи ментальність наших політиків та рівень їх правосвідомості, я такого розвитку подій не виключаю.

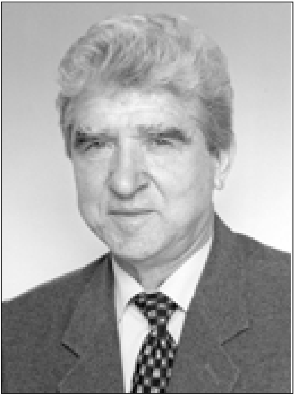
4. Якщо й справді станеться так, що парламент шостого скликання не запрацює, то, очевидно, відбудуться ще одні позачергові парламентські вибори, і тоді суспільство дасть належну оцінку тим політичним силам, які не здатні домовлятися та які не схильні до компромісу. Вважаю, що таким політичним силам взагалі варто було б піти з політичного життя та, можливо, це якось потрібно було б унормувати. Важко сказати, яким чином це можна зробити, але ми знаємо, що в деяких країнах було ухвалено закони, які передбачали, що ті, хто, наприклад, працював в апараті комуністичної системи, не мають права займати державні посади. Можливо, й нам варто застосувати подібний механізм до політиків, дії яких спрямовані на шкоду суспільства. У будь-якому разі потрібно знайти механізм, який би не дозволяв меншості ставити питання про дострокові вибори, бо інакше ми втягнемося у безкінечний виборчий процес. Але якщо політики не домовляться, то, гадаю, народ прозріє і дасть усім їм належну оцінку.

Записав
Сергій ЛАВРЕНЮК.

Стипендіати Вадима Гурова

■ УРОКИ ЖИТТЯ

Цього разу криворізький будинок культури «Металург», що височіє на проспекті Металургів, потонув у радісному та невгамовному молодіжному гаморі. Бо в залі зібралися ліцеїсти, учні технікумів і студенти металургійних навчальних закладів міста, щоб стати учасниками урочистостей, до яких причетні саме вони. Їх запросив сюди почесний громадянин Кривого Рогу, народний депутат України трьох скликань Вадим Гуров, металург з діда-прадіда. Запросив не лише на довірливу розмову про фахове становлення молодого спеціаліста сьогодні в металургійному секторі України.



Приємно, що «на прийом» до молоді з'їхалися й нині уславлені люди із сузір'я представників старших поколінь металургів. Це і академік Інженерної академії наук, доктор технічних наук, професор, ректор Дніпропетровської Національної металургійної академії Олександр Величко; член-кореспондент Національної академії наук України, заслужений металург України, колишній міністр промислової політики, доктор технічних наук, професор Валерій Мазур; колишній генеральний директор комбінату «Криворіжсталь», заслужений металург України, кандидат технічних наук Володимир Севернюк; дійсний член Національної академії наук України, професор, доктор історичних наук, директор Інституту археології України, народний депутат України кількох скликань Петро Толочко та викладачі, керівники міста, ТОВ «АрселорМіттал Кривий Ріг»... Тут звучали діалоги та монологи, проникливі пісні та вабили зір іскрометні танці у виконанні молодіжних ансамблів.

Проте особливим було батьківське слово до учнівської та студентської молоді самого винуватця урочистостей Вадима Гурова:

— Це спонтанно вийшло, що я заснував і вручаю стипендії свого імені. Знаєте, в моїй пам'яті мої студентські роки в металургійному інституті в далекі 60-ті роки, коли кращим із нас вручалася Ленінська стипендія. Вона відрізнялась від звичайної стипендії, бо була авторитетною відзнакою. Сім років тому я заснував свою депутатську стипендію для учнів металургійних профтехучилищ. Водночас брав шефство над ними, бо вважав, що вони не повністю себе реалізували на початку свого самостійного життя. Але без них, токарів, слюсарів, електриків, сантехніків, найпотужніші виробничі підрозділи не могли й не можуть успішно працювати. Згодом ця спонсорська ініціатива розширилася, бо є й технікуми металургійні, гімназії з металургійним ухилом, факультет металургійний, де навчається талановита молодь...

Один за одним піднімаються на сцену стипендіати. Олексій Матвійко, учень науково-технічного металургійного ліцею №16 та його ровесниця з ліцею №81 одержали стипендії в розмірі 500 гривень. Семеро вихованців гірничо-металургійних ліцеїв та професійно-технічних училищ — по 1000 гривень. Троє учнів металургійного та коксохімічного технікумів — по 2000 гривень. А Олена Лоєвська та Євген Фурса, старшокурсники криворізького металургійного факультету Дніпропетровської Національної металургійної академії — по 3000 гривень. Олена Лоєвська, студентка 4-го курсу, сказала нам:

— Дуже приємно, що помічають нас, тих, хто старається в навчанні, це вже й певне визнання та професійна оцінка. А вручену мені стипендію віддам мамі. Моя мама працює вихователькою, й мені хочеться показати цим, що в моєму успіху є й велика її заслуга.

Сергій Маляренко, заступник міського голови, так оцінив подію:

— Спадкоємність поколінь завжди була природною в Кривому Розі, вона є і надалі буде. Поруч зі стипендією Олександра Поля, заснованою міськрадою, на нашу радість, є й стипендія Вадима Гурова, екс-депутата Верховної Ради України, яка вручається кращим із кращих вихованців металургійних навчальних закладів міста. А як будуть працювати гірники та металурги завтра та післязавтра, від цього залежатиме благополуччя громадян Кривого Рогу.

Були й повчальні слова, адресовані до молодої зміни. Наприклад, Володимир Севернюк зі свого понад 30-річного досвіду роботи на «Криворіжсталі» бачить не тільки ініціативність та ентузіазм Вадима Миколайовича в такій важливій події, а й благородство душі металурга, що допомагає юним у становленні майбутніх фахівців. А директор адміністрації з виробництва ТОВ «АрселорМіттал Кривий Ріг» Володимир Шеремет у діалозі з молодою зміною нагадав, що в них є перспектива працювати на їхніх підприємствах металургійного виробництва, що розташовані в 28 країнах світу, куди може втрапити кожен із успішних випускників...

Я не помітив байдужих облич на цих урочистостях.

Михайло СКОРИК.

Кривий Ріг
Дніпропетровської області.

Козацькому роду нема переводу

Це ще раз засвідчив Всеукраїнський фестиваль козацької пісні «Байда», що вшосте відбувся минулих вихідних на Тернопільщині. Погода видалася по-літньому теплою і лагідною. Обласний центр буквально розцвів вишиванками, характерними для різних регіонів України. Козацькі строї, зброя, давно забуті музичні інструменти... Два дні місто дзвеніло піснями, потішалося танцями і розвагами. Сюди прибули колективи з різних куточків України: Полтави, Вінниці, Харкова, Сумщини, Криму, Одеси, Луцька, Івано-Франківська... Григорій Лагойдюк приїхав із Франції. Народився він в Австрії у таборі для переміщених осіб, згодом батьки, вихідці з Івано-Франківщини, переїхали до Франції. Нині пан Григорій живе у місті Шальті, 35 років керує там козацьким запорізьким балетом, який має успіх у французів. Радо приймають його балет і в Україні, де він часто гастролює. Григорій Лагойдюк першим серед іноземців удостоївся звання народного артиста України і заслуженого діяча культури. Двох своїх доньок також виховав в українському дусі, одна з них кілька років жила в Україні, закінчила тут вуз.

Козацькі традиції живі й у родині одного з наймолодших учасників фестивалю Максимка Конверцева з Кам'янки на Черкащині. Його дідусь Віктор Кужель — отаман-полковник Чигиринського полку, мама Ніна Вікторівна подала документи для вступу в «Берегиню». «Ми ходимо по тій землі, де гриміло козацтво, — каже вона, — досі живимося його духом. З дитинства перейнявся ним і Максимко. Співати він почав з чотирьох років, вже був лауреатом фестивалів у Києві, Львові». У Тернополі семирічний хлопчик за виконання авторської пісні посів третє місце.



Б'ється козацьке серце і на Тернопільщині. Звідси походять засновник Запорозької Січі Дмитро Байда-Вишневецький, козацькі старшини Северин Наливайко, Павло Морозенко, на цій землі відбувалися історичні битви під Зборовом і Збаражем. До речі, на місці Зборівської битви буде встановлено пам'ятник козацтву. Тож не дивно, що козацькі традиції тут оберігають, прищеплюють змалку дітям. Одразу двома дитячими фольклорними колективами керує Михайло Полюга. «Колодіївські забави» знають і в Україні, і за кордоном, у них 87 нагород. А гурт «Ходаки» створено лише 1,5 місяця тому, але якби ви чули, як натхненно співають діти, бачили, які у них строї, які старовинні інструменти ожили у їхніх руках! До речі, вони вже встигли побувати на гастролях у Німеччині.

Гран-прі фестивалю здобув народний хор «Славутич» з міста Комсомольська на Полтавщині, перше місце у жіночого вокального тріо «Пісенне джерело» з міста Кролевця на Сумщині. Лариса Овчар, Ніна Патлах, Олена Копейченко разом співають уже п'ятнадцять років, були лауреатами багатьох фестивалів. Президент України Віктор Ющенко, котрий вже вдруге взяв участь у «Байді», привітав учасників фестивалю. Особливо радий був бачити серед його лауреатів своїх земляків.

Верховний отаман українського козацтва Ігор Вардинець розповів, що козацька старшина нещодавно повернулася з Одеси, де виступала проти встановлення пам'ятника нищительці українського козацтва Катерині II. А в Тернополі відбулася велика рада козацтва. Серед інших вона прийняла рішення просити Президента України гетьмана Віктора Ющенка надати фестивалю «Байда» статус державного і назавжди приписати його на Тернопільщині.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

На знімку: чиї вуса довші? Козаки народні артисти України Григорій Лагойдюк з Франції (зліва) і В'ячеслав Хім'як з Тернополя.

ПЕРЕДВИБОРНА ПРОГРАМА ВИБОРЧОГО БЛОКУ ПОЛІТИЧНИХ ПАРТІЙ «БЛОК ЛИТВИНА» (НАРОДНА ПАРТІЯ, ТРУДОВА ПАРТІЯ УКРАЇНИ) ВІД БЕЗЛАДУ — ДО СПРАВЕДЛИВОГО ПОРЯДКУ!

Український народ пограбований, ошуканий і принижений. Бідність — повсякденність для більшості людей. Нинішня влада фактично є декорацією для олігархів, а не владою і волею народу. Україна розколота і деградує.

Блок Литвина йде на вибори, щоб змінити таку владу, подолати бідність та відновити соціальну справедливість, забезпечити особисту свободу кожному і національний престиж держави. Користь для людини стане єдиним мірилом ефективності політики країни.

НАШІ КЛЮЧОВІ ЗАВДАННЯ У СОЦІАЛЬНІЙ ТА ЕКОНОМІЧНІЙ СФЕРАХ:

формування ефективної та справедливої економіки на інноваційних засадах і забезпечення на цій основі гідного життя людей; втілення народозберігаючої програми соціально-економічного розвитку;

встановлення соціального стандарту споживання, який включатиме придбання житла, вартість комунальних послуг, освіти, лікування, харчування;

заборона продажу рентабельних державних підприємств;

запровадження погодинної оплати праці, яка у 2008 році складатиме 25 гривень за годину зі збереженням 40-годинного робочого тижня;

доведення частки оплати праці у виробничій сфері з 8% до 30% собівартості продукції;

вироблення та реалізація реального механізму повернення втрачених заощаджень, у тому числі через участь громадян у приватизації ліквідних підприємств, наділення їх землею, забезпечення лікування та навчання за рахунок бюджету;

виконання зобов'язань держави перед власниками приватизаційних документів (ваучерних сертифікатів);

встановлення справедливих тарифів на комунальні послуги на основі їх якості, стану житла, платоспроможності його власників;

невідкладне розгортання на державному рівні комплексу заходів, спрямованих проти алкоголізму та наркоманії;

заборона реклами алкогольних і тютюнових виробів та переривання телевізійних програм рекламними блоками;

реальне підвищення зарплат вчителям, лікарям, працівникам сфери культури до рівня середньої в економіці; піднесення престижу працівників наукової сфери;

надання працівникам закладів культури, вчителям і лікарям статусу держслужбовців та додаткового окладу до щорічної відпустки на оздоровлення;

врахування суми заборгованості (у відповідності до ст.57 Закону про освіту) при визначенні розміру пенсій працівникам закладів освіти;

повне забезпечення безкоштовними ліками інвалідів та дітей; жорсткий державний контроль за цінами на ліки;

впровадження державної програми будівництва соціального житла в обсягах, які реально задовольнять потреби соціально незахищених громадян;

вирівнювання економічного розвитку регіонів з акцентами на пріоритетність малих та середніх міст;

зміцнення матеріально-фінансової основи малих міст та селищ за рахунок розширення бази оподаткування землі, введення податку на нерухомість та встановлення більш справедливого розподілу податку на прибуток;

передача у власність територіальних громад об'єктів комунальної власності, що перебувають в обласному підпорядкуванні, зокрема: водоканалів, газомереж, електромереж, теплоцентралей;

реформування міжбюджетних відносин: 60% податку залишається на місцях, 40% надходжень — до центру;

встановлення прямих міжбюджетних відносин з державним бюджетом міст районного значення та селищ — районних центрів;

сприяння розвитку малого та середнього бізнесу: зменшення податкового навантаження на нього; спрощення процедур отримання мікрокредитів; створення державної системи підтримки підприємців-початківців; правовий захист малих і середніх підприємців;

здійснення комплексної реформи податкової системи, передбачивши, зокрема, ліквідацію справляння податку на додану вартість; введення прогресивної системи оподаткування, за якої багаті сплачуватимуть до 70%, а соціально незахищені верстви населення звільнятимуться від податку;

створення Фонду майбутнього, з якого на персональний рахунок новонароджених нараховуватиметься 25000 гривень з наступними відсотками та індексацією до досягнення 18-річного віку;

формування цілісного соціального пакета підтримки молоді:

— надання молодим сім'ям безвідсоткових кредитів на житло. При народженні першої дитини — погашення 25% кредиту, другої — 50%, третьої — повне його погашення;

— реальне виконання конституційної норми щодо доступності і безоплатності вищої освіти. Платною може бути лише друга вища освіта;

— збільшення розміру стипендій до рівня середньої заробітної плати. Відмінникам навчання — подвійний розмір стипендій;

— введення 20% квоти для молоді у всіх державних установах та органах влади;

запровадження гнучких режимів праці та неповної зайнятості (за бажанням) для жінок-матерів; подолання дискримінації щодо жінок в усіх сферах життя;

надання особливої уваги працевлаштуванню безробітних людей передпенсійного віку; правовий захист людей найманої праці;

підвищення пенсій з доведенням протягом наступних трьох років їх розміру до 80% від середньої заробітної плати в економіці;

забезпечення реальної соціально-професійної і трудової реабілітації інвалідів I, II, III груп та удосконалення нормативно-правової бази, що забезпечить 100% працевлаштування інвалідів, які бажають працювати;

безумовне виконання передбачених законодавством України соціальних гарантій військовослужбовцям, військовим пенсіонерам та членам їхніх сімей; недопущення закриття військових госпіталів.

НА СЕЛІ ТА В СФЕРІ ЕКОЛОГІЇ:

недопущення продажу земель сільськогосподарського призначення;

притягнення до кримінальної відповідальності тих, хто займається земельним шахрайством та ошукуванням селян;

внесення змін до Земельного кодексу України, надавши повноваження міським, селищним радам управління землями в межах території ради, чим визнати повсюдність місцевого самоврядування;

зниження єдиного земельного податку, скасування інших платежів і поборів з селян;

введення державної реєстрації всіх орендарів земельних паїв та суворий контроль за розрахунками з селянами-орендодавцями;

державна підтримка сільських товаровиробників, легкий і зрозумілий вихід на зарубіжні ринки;

пільгове кредитування технічного переоснащення тих господарств, які використовують земельний пай за прямим призначенням;

створення Фонду підтримки села для відродження і розвитку інфраструктури села;

забезпечення села пальним з вітчизняних нафтопродуктів; встановлення пільгових тарифів на електроенергію для селян;

звільнення новоутворених сільських підприємств від податків строком на п'ять років;

надання молодим спеціалістам безвідсоткової позики, якщо вони працюватимуть на селі;

складання карт екологічної обстановки з визначенням бюджетних видатків на оздоровлення регіонів; відшкодування підприємствами та організаціями екологічних збитків;

забезпечення європейських стандартів контролю стану повітря, питної води та запровадження системи належної утилізації відходів;

збільшення площі земель природно-заповідного фонду, доведення до екологічно чистого стану всіх об'єктів індустрії відпочинку та тих, що мають історико-культурне значення;

повна заборона ввезення в Україну генетично модифікованих продуктів харчування;

недопущення ліквідації статусу громадян, які мешкають у 3-й та 4-й Чорнобильських зонах.

У ПОЛІТИЧНІЙ ТА КУЛЬТУРНІЙ СФЕРАХ:

повернення до мажоритарної системи виборів до Верховної Ради та місцевих органів влади; впровадження механізму звітування народних депутатів та їх відкликання; скасування депутатської недоторканності та ліквідація всіх депутатських привілеїв;

скорочення вдвічі державного апарату управління та витрат на його утримання з посиленням повноважень органів місцевого самоврядування; зменшення складу Кабінету Міністрів України;

прирівняти корупцію до державної зради. Запровадити обов'язкове декларування доходів та витрат не тільки держслужбовців, а й членів їхніх сімей, всіх осіб, хто розпоряджається їхнім майном;

позбавляти пенсійного забезпечення держслужбовців, які притягуються до відповідальності за хабарництво, зловживання службовим становищем; передбачити обов'язкову конфіскацію незаконно набутого майна як у держслужбовців, так і у їхніх найближчих родичів;

скасувати умовні строки та амністію для засуджених за корупційними статтями;

здійснення зовнішньої політики виключно на основі національних інтересів та активного нейтралітету. Питання вступу України до міжнародних організацій вирішуватиметься лише за результатами всеукраїнських референдумів;

відродження і утвердження високої духовності та моралі на основі християнських цінностей;

врегулювання мовної ситуації в Україні;

здійснення реальних заходів для утвердження української нації як співтовариства вільних громадян незалежно від їхнього походження, мови, віросповідань та політичних переконань.

БЛОК ЛИТВИНА — ЦЕ СТВОРЕННЯ НАЛЕЖНИХ УМОВ ДЛЯ ЖИТТЯ КОЖНОЇ ЛЮДИНИ!

Приниженням вивищуючись?

Або Про одну «помилку» автора книги «Після Майдану»

З великим інтересом прочитав я книжку, що нещодавно побачила світ, Леоніда Кучми «Після Майдану. Записки президента 2005—2006». Думаю, вона досить корисна буде для керівників різних рівнів, і особливо для тих, хто готує себе до державної діяльності чи до роботи на політичній ниві. Леонід Данилович з відомою часткою відвертості, а часом і з досить крутою, як то кажуть, прямотою, розкриває політичну «кухню», її закулісся з інтригами, маніпуляціями і кар'єристськими маневрами, що становить канву всіх записок і є начебто силою притягання читабельності книжки. Але головне в ній усе-таки не це. Викладаючи свої погляди на ті чи ті дії нової влади, породженої бурхливими подіями листопада-грудня 2004 року, що отримали назву «помаранчевої революції», автор щедро ділиться досвідом свого десятилітнього президентства, розмірковує, відштовхуючись від нього, про майбутнє України, як самостійної держави, шляхи її подальшого розвитку.



Власне кажучи, нині, в умовах чергової політичної кризи, спричиненої переходом від президентсько-парламентської до парламентсько-президентської форми правління, та сама проблема хвилює і всю активну частину суспільства, і насамперед його еліту. Правда, варто зазначити при цьому, що вона, ця еліта, як найвідповідальніша частина суспільства, здатна його очолити і повести за собою, поки що слабка, розрізнена і тільки формується в нашій молодій державі. Тому спостерігається великий різнобій у баченні перспектив входження України у світове співтовариство. Це добре видно нині, коли з ініціативи Президента Віктора Ющенка розпущено парламент, який проіснував практично один рік, і призначено дострокові його вибори. Не вступатиму в суперечки про те, чи правомірно це було зроблено і чи принесуть які-небудь результати самі вибори. Можу тільки сказати, що процес становлення держави, розпочатий у 1991 році, триває, і нині ми переживаємо один з його етапів. Марним він, зрозуміло, не залишиться. Якийсь крок уперед буде зроблено. І не останній. Нас чекають нові випробування. І в цьому я цілком згоден з такими заключними словами згаданої книжки: «Відновлення країни... неможливе без найактивнішої участі суспільства, населення, мільйонів простих людей, які повинні зрозуміти — і колинебудь обов'язково зрозуміють! — що оздоровлення життя — це під силу їм самим, а не одному керівництву, президентові і міністрам».

Таку думку я висловив ще в 1999 році в науковій праці «Шлях України» у главі «Бачення майбутнього України»: «Вирішальним чинником успіху модернізації суспільства є усвідомлена й активна доля громадян у процесі формування та реалізації сучасної стратегії розвитку. Це завдання має стати одним з головних для органів державної влади всіх рівнів». Таких висновків доходять і багато сучасних державних і політичних діячів, конкретно ті з них, кому властиве, як висловився Леонід Данилович, «історичне мислення». Мова, по суті, йде про формування в країні громадянського суспільства, відчутний поштовх до якого дав Майдан, довготривале стояння на ньому сотень тисяч людей протягом багатьох діб. Він, зазначимо, сподвиг і самого екс-президента, як він визнає в передмові до написання своїх записок. Разом з тим, віддаючи їм належне, не можу не сказати і про істотні суперечності, і, м'яко кажучи, неточності, допущені в книзі. На жаль, їх там чимало, і про них, мабуть, скажуть аналітики. А я хочу зупинитися на одній, м'яко кажучи, помилці. Точніше, йдеться про помилкову, якщо не сказати відверто упереджену, оцінку Леонідом Даниловичем періоду 1993—1994 років в історії України. Наведу спочатку цитату із записки, зробленої 3 лютого 2005 року (стор. 32): «Ось 1994 рік, 13 квітня. «Голос України» публікує

Звернення конференції трудового колективу Київського національного університету імені Тараса Шевченка до громадськості та ЗМІ

Трудовий колектив Київського національного університету імені Тараса Шевченка глибоко стурбований брутальним втручанням у життя університету деяких засобів масової інформації та тих сил, що стоять за ними й замовляють матеріали оманливого й часто непристойного змісту проти університету та ректора.

Невже відомі академіки, лауреати державних премій, першовідкривачі багатьох явищ, члени вітчизняних і зарубіжних організацій, переможці світових олімпіад — всі, хто працює в одному з відомих у світі вищих навчальних закладів майже зі 175-літньою історією, заслуговують на звання «прохиндеев», «самозванцев» та інші негативні оцінки? Невже шеститисячний колектив і двадцятитрьохтисячна спільнота студентів коли-небудь зверталися до ЗМІ і делегували їм право «копирсатися» в справах університету? Хто сміє забирати у трудового колективу свободу його волевиявлення й дорікати йому, що він підтримує не того ректора, який — бач! — комусь не подобається? Адже це право тільки тих, хто працює в цьому закладі, це свобода вираження цього колективу, а не якогось іншого. Хоч яким би був ректор, але йому трудовий колектив ніколи не сказав свого «ні». І не такий уже безвольний та неосвічений цей колектив, щоб боявся чи не міг сказати своєму ректорові те, що вважає за потрібне.

10 вересня відбулися традиційні збори трудового колективу, на яких ректор Віктор Васильович Скопенко зробив звіт про свою роботу. В обговоренні звіту брали участь всі бажаючі. Збори схвально оцінили роботу ректора, бо, попри всі інсинуації з боку деяких медіа та їхніх патронів чи замовників чорного піару проти університету та ректора, попри недоліки, які, звісно, є в роботі кожного і в тому числі ректора, попри зауваження про діяльність університету з боку ревізійних органів, — усі розуміють, що є певна межа в оцінках, межа між здоровим глуздом і прагненням все руйнувати та змінювати.

Хто ті так звані журналісти, які обзивають ректора — академіка, почесного доктора Московського, Ягеллонського (Польща), Братиславського (Словаччина), Чаотунгського (Тайвань), Цзілінського (КНР) та інших університетів? Скільки класів закінчили ті Дантеси, які, за висловом Лермонтова, не здатні шанувати нашу славу (бо вона їм чужа!), і який їхній моральний та розумовий рівень, якщо вони можуть поставити під сумнів право вчених працювати так, як вони вважають за потрібне?

І що краще для колективу — досвідчений ректор, який впевнено веде освітній та науковий корабель у бурхливому соціально-політичному морі й не дає йому потонути, чи новий ректор, що не має ще авторитету й досвіду роботи?

Що важливіше для колективу — ректор, який дотримується умов колективного договору й надає у відповідності до норм, у ньому визначених, безвідсоткові позики на поліпшення житлових умов членам трудового колективу, які мають право на отримання таких позик згідно із Законом України «Про освіту», чи зауваження ГоловКРУ України, що це нецільове використання коштів, бо так прописано в якомусь документі, якого вчора не було, сьогодні він є, а завтра його скасують?

Який колектив хотів би, щоб його ректор не дбав про єдність університету, не беріг традицій, не боровся, незважаючи ні на що, проти деяких проявів сепаратизму всередині колективу?

Ніхто не може знати краще й глибше наших проблем, ніж ми самі. І є можливість у кожного члена колективу висловити ректорові свою незгоду, а він має змогу висловити своє бачення проблеми й переконати колектив у своїй правоті. Але це внутрішні справи і внутрішня боротьба трудового колективу університету. І ніхто не має права або не доріс до того права, щоб робити зауваження людям, що несуть високі звання докторів і професорів, відомих вчених у світі.

Нагадаємо «маститим» журналістам елементарні закони й правила журналістської діяльності.

1. Писати й говорити публічно слід про суспільно значущі речі, про ті факти, замовчування яких може призвести до суспільної загрози. Невже перевірка ревізійними органами діяльності університету і зауваження, які стосуються його внутрішнього життя, є тим суспільно значущим чинником, нерозголошування якого поставить наше суспільство під удар? То яка мета публікацій?

2. Методи совєтсько-партійної журналістики вже застаріли. Вони полягали в тому, що, якщо ЦК партії дав вказівку пресі «з'їсти» людину, — преса друкувала замовлені матеріали без жодної спроби взяти під сумнів вказівки. Сучасна ж журналістика вимагає дотримуватися інформаційного балансу в матеріалах, особливо критичних. Кожен першокурсник-журналіст знає, що, якщо до газети надійшов критичний матеріал, — треба звернутися до особи, яку критикують, за поясненням, вислухати її точку зору і подати паралельно з критикою у газеті. А ще добре подати точку зору експертів, людей, так би мовити, збоку. Нічого подібного деякі газети не роблять. Вони штампують «чорнуху» й «заказуху». Питається, чому? Бояться не вгодити замовникам цих брудних матеріалів, бояться «не відпрацювати», чи, може, такі недолугі журналісти, що не розуміють елементарних професійно-етичних стандартів сучасної журналістики? Невже редакції тих газет укомлектовано такими журналістами? А ким же тоді є головні редактори?

3. Коли суд постановляє надрукувати у газеті спростування, то газета мала б це зробити, якщо вона має професійну честь і гідність, а не друкувати замість спростування черговий пасквіль на ректора й університет.

Основна аргументація таких газет у викритті нібито «злісних порушень ректора» і бездіяльності «сліпого й нерозумного колективу» (бо тільки такий колектив може бути під керівництвом такого ректора) полягає в тому, що В. Скопенко незаконно обіймає посаду ректора і не переобирався колективом(?).

Закон України про вищу освіту, який вимагав конкурсного обрання для ректорів, набрав чинності лише у 2002 році. На той рік В. Скопенко вже 17 років обіймав цю посаду. 12 січня 2000 року Президент України, як роботодавець, підписав Указ «Про призначення В. Скопенка ректором Київського національного університету імені Тараса Шевченка» № 47/2000. Отже, В. Скопенко, згідно з чинним законодавством, набув права виконувати свої обов'язки безстроково. Трудовий колектив щорічно заслуховував звіт ректора і підтверджував його належну здатність виконувати свої обов'язки. У січні 2007 року колектив підтвердив повноваження ректора у зв'язку зі зміною органу підпорядкування університету. А Указом Президента України від 14 січня 2000 року № 64/2000 університету було надано статус самоврядності (автономності).

Наступний аргумент, що новий статут, який прийнято на конференції трудового колективу, — нелегітимний(?).

14 березня 2007 року постановою № 443 Кабінету Міністрів статут було затверджено, а 8 травня 2007 року Шевченківською районною у м. Києві державною адміністрацією було проведено державну реєстрацію змін до статуту.

Посилання у газетних матеріалах на те, що Київський університет приховав результати перевірки ГоловКРУ України, безпідставні, бо наше законодавство не вимагає оприлюднення актів перевірок КРУ. Треба зазначити, що ознак кримінального злочину в діях університету та його керівника не визнано. З деякими висновками ГоловКРУ України університет не погодився, про що в установленому законодавством порядку до КРУ було подано заперечення.

І насамкінець цього звернення до громадськості та ЗМІ. Трудовий колектив університету просить громаду не вірити неправдивим публікаціям і звертається до ЗМІ із закликом дотримуватися журналістської етики, журналістської честі, вдаватися до ретельного аналізу критичних матеріалів, що надходять до редакцій, не лінуватися й не боятися брати інформацію з першоджерел.

Журналісти так люблять говорити про свободу свого вираження, про порушення їхніх прав, про втручання у їхню діяльність. То дозвольте, шановні журналісти і шановна громадо, звернути увагу на те, що у світі існує й право університетів на свою автономію та свободу. Є міжнародні документи, які захищають університети в цивілізованих суспільствах — Велика університетська хартія (Magna Charta Universitatum) та Лімська декларація академічних свобод і університетської автономії, згідно з якими «академічна свобода — це свобода членів академічної спільноти, індивідуальна чи колективна, в здійсненні, розвиткові та передаванні знань шляхом досліджень, навчання і студіювання, дискусій, документування тощо без будь-якого втручання чи цензурування з боку державних і недержавних інституцій, політичних партій, релігійних організацій. Всі члени академічної спільноти мають право виконувати свої функції без будь-яких побоювань за можливі втручання чи репресії з боку держави та інших інституцій».

Прийнято на конференції трудового колективу Київського національного університету імені Тараса Шевченка 18 вересня 2007 року.

За рішенням конференції трудового колективу надіслано до газет «Урядовий кур'єр», «Голос України», «Освіта України», «Газета 2000», «Вечерние вести», «Україна молода», «Київський університет», «Українська правда» (інтернет-видання), до агенцій УНІАН, Укрінформ. Розміщено на сайті університету.

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

Усі підтексти з сурдоперекладом

**** ЧАЕС, французький концерн «Новарка» і американський «Холтек Інтернешнл» уклали контракти на будівництво нового безпечного конфайтменту (НБК), а також сховища відпрацьованого ядерного палива-2 (СВЯП-2) на майданчику ЧАЕС — про екологічно чисті проекти з підтекстом.***

**** Уряд не планує підвищувати тарифи на житлово-комунальні послуги і пасажирські перевезення — про деструктивну практику подвійного сурдоперекладу.***

**** Верховна Рада узяла до розгляду проект держбюджету-2008 — про те, що зростання держборгу не погіршить зобов'язань України.***

Тиждень розпочався з міжнародних угод, які важко дискредитувати, тож багатьом кортіло на їхньому тлі «засвітитися». Цифри з багатьма нулями справляли гіпнотичний ефект, щоб не лякати людей незрозумілим словом «конфайтмент» його заховали у не менш дивну абревіатуру «НБК». Від назви саркофаг-2, схоже, відмовилися через те, що перший саркофаг над четвертим реактором ЧАЕС передчасно себе не виправдав. Будь-які чисті, а ці проекти й поготів, — з підтекстом. По-перше, країну запевнили, що термін експлуатації нового саркофага становитиме щонайменше 100 років, але не менш палко запевняли, що саркофаг-1 простоїть 50 років, та ба! Тепер зрозуміло: від того, як швидко його розвантажимо від ядерного палива, залежатиме і безпека, і здоров'я людей в Україні та за її межами. Гендиректор ЧАЕС Ігор Грамоткін пообіцяв, що старий саркофаг повністю демонтують за 15 років, за час консервації станції. По-друге, контракти вже підписано, а про ліцензування новоспоруди та її адаптацію до наших умов — ані пари з вуст. Нагадаю, саме через це ми розірвали контракт з проектування і будівництва нового СВЯП з іншою французькою компанією. По-третє, спорудити НБК за п'ять років можна за умови безперебійного фінансування проекту (репутація донорів проекту і кваліфікація будівельників незаперечна), тож найслабша ланка — кошти українського бюджету. Хіба не через пень-колоду ми фінансуємо державні цільові програми? І найголовніше. Попри колосальний потенціал очікувань позитивного результату від реалізації цих проектів, їх не здійснити за політичної нестабільності, конфлікту гілок влади. В цьому переконує деструктивний опір різних політсил різним інвестиційним проектам (наприклад, будівництву найбільшого в країні контейнерного терміналу в акваторії Південного порту на Одещині, який дасть змогу конкурувати з Румунією за транзитні вантажі). Інакше кажучи, підтексти не менш важливі, ніж самі контракти і домовленості.

(Закінчення на 12-й стор.).

інформацію з Кабміну: «Уся провина за глибоку кризу лягає на колишнього прем'єр-міністра Кучму». Навіть не частина провини, а вся провина! При тому, що уряд я очолював менше року... Добре пам'ятаю, що я не образився на Юхима Звягільського, котрий підписав як виконувач обов'язків прем'єр-міністра цей «вердикт»... Звягільський, нагадаю, став моїм спадкоємцем, коли я, нарешті, переконав президента і парламент дати мені відставку. Судячи з того, що я міг після цього спостерігати, головне, чим займався Звягільський, — «ручний» розподіл бюджетних грошей.

Це був час великих — фантастичних! — бюджетних дефіцитів. Грубо кажучи, до списку на одержання казенного фінансування записували мало не всіх бажаючих. А грошей на усіх свідомо не вистачало. Відсутні гроші друкував Нацбанк. Він просто покривав дефіцит з державних фінансів. Сказали: потрібні гроші для посівної — і фабрика з друкування купонів почала працювати в дві зміни. Рекордна інфляція 1993—1994 років сформувалася на цій основі».

І далі: «Досить було подивитися, як Юхим ділив бюджетні гроші, щоб стало зрозуміло, що становище в економіці при ньому, тобто після того, як я пішов, поліпшитися не могло ніяк. Утім, якби він усе робив, як Ісус Христос, усе одно нічого не змінилося б. А раз становище не тільки не поліпшується, а погіршується, треба знайти пояснення і вказати винного».

Хочу наголосити, що саме на цій, настільки невтішній і суб'єктивній оцінці, я зупиняюся тому, що був не тільки свідком того періоду життя країни, а й безпосереднім учасником, працюючи в уряді віце-прем'єр-міністром. Запросив мене на цю посаду в травні 1993 року сам Леонід Данилович, а після його відходу у відставку я залишався на ній в уряді Юхима Леонідовича Звягільського. То був справді найдраматичніший момент в історії країни. Інфляція, що почалася прискорено зростати в 1992 році, досягла свого апогею, названого «гіперінфляцією» — 10256 відсотків до кінця 1993 року. Як це вийшло, що робив уряд, я в деталях, із наведенням документальних свідчень розповів у науковій праці «Регулювання економічної ситуації в Україні за допомогою соціальної ринкової економіки», опублікованій у 2001 році. Підзаголовком у ній було «Про роботу в урядах Л. Д. Кучми й Ю. Л. Звягільського в 1993—1994 роках».

Припускаю, що моя праця не потрапила на очі Леоніду Кучмі, але зовсім не можу повірити, що він не знає або не пам'ятає хоча б побіжно тих документів, статистичних даних, що я там наводжу, посилаючись на Європейський центр макроекономічного аналізу України і Мінекономіки України. Готуючись у той час стати президентом, а потім, коли став ним у 1994 році, він напевно їх знав, аналізував, та, до речі, і послуговувався ними у своїх тодішніх виступах перед парламентом та іншими аудиторіями. Кажу це у зв'язку з тим, що Леонід Данилович у своїй книжці каже: для оцінки його діяльності, як президента, треба «читати передусім не інтерв'ю і мемуари, а документи» (сторінка 24 книжки). Цілком правильне зауваження. Ще вагоміше звучить воно, коли автор нарікає в передмові: «Несправедливо і невдячно говорити про одне, замовчуючи друге». Однак сам чомусь у даному разі зробив навпаки. Не хочеться думати, що тут спрацював той принцип особистих амбіцій, які він засудив, кажучи в одному місці книжки: «Принижуючи сильних світу цього, люди тим самим піднімають себе». Можливо, щось інше перешкодило ґрунтовніше підійти до оцінки роботи своїх спадкоємців. У всякому разі, вважаю своїм обов'язком звернути увагу читачів на згадану працю в науковій літературі, що ставить багато крапок над «і» в діяльності уряду на тому відтинку нашої історії. Там, між іншим, у результаті аналізу стану справ у тодішній економіці, прямої і неупередженої оцінки всіх позитивних і негативних дій уряду з регулювання ситуації на переконливих фактах показано, що гіперінфляцію було подолано саме при уряді Юхима Леонідовича Звягільського. У підсумку там було сказано: «Повторюю! Уряд Ю. Л. Звягільського стримав зростання цін, «поборов» гіперінфляцію, домігся зростання промислового виробництва, почав гасити зовнішні борги вперше після оголошення незалежності України. Так, ми витримали натиск торговців нафтою і банкірів, валютних ділків і тіньовиків. Ми були впевнені в тому, що саме такий курс потрібен Україні, тому що жодне наше рішення не було спростовано Верховною Радою.

Повірте, якби цю економічну політику продовжив після нас уряд В. А. Масола, то сьогодні наш народ жив би вдвічі-тричі краще, ніж живе нині. А суддею нехай буде історія...»

Нагадую, писалося це у 2001 році. Леонід Данилович у своїй книжці теж розповідає про відомого державного діяча радянського гарту — Віталія Масола, підкреслює, що він був відвертий, антиринковий, шкодує, що певний час довірявся йому, але так вже вийшло. Історія, кажуть, не має умовного способу. Та й не упирається все в те, хто, коли і як очолював виконавчу владу. Нині, з висоти сьогоднішнього дня, важливо об'єктивно оцінити пройдений за шістнадцять років шлях для того, щоб видніше було перспективу.

Валентин ЛАНДИК,
народний депутат,
Герой України, президент Групи Норд, доктор економічних наук, президент Федерації настільного тенісу України, заслужений машинобудівник, лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки.

НОВИНИ
ВІВТОРОК, 25 ВЕРЕСНЯ 2007 ▪ № 171 (4171)

28 жовтня 2007 року о 4-й годині відміняється дія літнього часу переведенням стрілки годинника на годину назад *(Укрінформ)*

Як заявив міністр з питань ЖКГ Олександр ПОПОВ, підвищення тарифів на послуги ЖКГ ні до кінця 2007-го, ні у 2008 році не передбачається *(Укрінформ)*



▪ У НОМЕР

Під палац заклали шайбу

Перший у **Херсоні** льодовий палац збудують у найбільшому спальному мікрорайоні міста Таврійському. Спортивно-оздоровчий комплекс зі штучним покриттям обіцяють ввести в експлуатацію за 3,5—4 роки. Спорудить його місцева компанія «Херсонбуд», усю «начинку» постачить «WM Україна». Заклади шайбу під майбутню споруду приїздив міністр сім'ї, молоді та спорту Віктор Корж. За його словами, на льодовій арені тренуватимуться не лише хокеїсти, а й інші спортсмени. Вихованці спортивних секцій тренуватимуться безплатно, решта бажаючих поковзатися зможуть оплачувати заняття.

Алла БРУСИЛОВА.

Чернігівці відсвяткували 1100-ліття літописної згадки

Чернігів відзначив 1100-річчя першої літописної згадки про місто. Ювілей розпочався мітингом на Красній площі, де чернігівців привітали міський голова Олександр Соколов, гості, народні депутати України. Святкового настрою додало дефіле духових оркестрів, театралізоване дійство «Чернігівські дзвони» на Валу, Всеукраїнський фестиваль музичного мистецтва «Кобзарський майдан у Чернігові». Крім цього відбулися концерти, а в «Містечку майстрів» відвідувачів порадували художники, різьбярі, вишивальниці.



На знімку: у ролі літописних чернігівських князів — наші сучасники.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Нове шламосховище гарантує екологічну безпеку

Миколаїв. На глиноземному заводі UC RUSAL ввели в експлуатацію новий об'єкт — шламосховище № 2. Це виробництво побудували із застосуванням технології «сухого складування». Вона дає змогу звести до мінімуму під час експлуатації сховища можливі впливи на довкілля і передусім на гідросферу Жовтневого району, в якому розміщено об'єкт. Введення в експлуатацію шламосховища дасть можливість Миколаївському глиноземному заводу нарощувати обсяг виробництва, дотримуючи санітарно-екологічних вимог.

Олена ІВАШКО.

«Рядовий» Дік упізнав злочинця серед натовпу

Сумська область. У розпал робочого дня в чергову частину Ковпаківського райвідділу міліції Сум повідомили про пограбування приватної аптеки «Аура». Злочинець поцупив з каси чималу суму грошей і зник у невідомому напрямку. На його пошуки вирушила оперативна група з німецькою вівчаркою Діком. Міліцейський пес миттєво взяв слід грабіжника. Цей слід привів до центрального Будинку зв'язку обласного центру. У багатолюдному приміщенні «слідопит» одразу підійшов до одного з чоловіків. Той занервував і спробував непомітно накивати п'ятами. Тож кінолог, не вагаючись, затримав підозрілого. Під час обшуку в його кишені виявили 895 гривень — саме стільки грошей і було викрадено з аптечної каси. Провізори впізнали у затриманому грабіжника. Йому незабаром доведеться кілька років вдосконалювати свою «майстерність» за гратами.

Владислав ЖМУРКОВ.

Напишіть для солдата стройову пісню

Нема під що крокувати нашим воякам. Козацькі пісні чи пісні воїнів Української повстанської армії гарні, мелодійні, але під них солдату не вдасться чітко карбувати крок... Такого висновку дійшов заступник командира полку зв'язку Повітряних сил Збройних сил України Олег Татарин після завершення щорічного конкурсу-огляду стройової пісні «Червона калина».



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ (з архіву «Голосу України»).

— Стройових пісень українською мовою у нас майже нема, — каже О. Татарин. — А деякі твори мають такі сумні мотиви, що плакати хочеться. Не для армії вони...

За словами співрозмовника, у радянські часи до створення музичних творів для армії залучали Спілку композиторів, кожну річ детально аналізували, пісня чи мелодія проходила жорсткий відбір різних журі і комісій, і лише тоді їх пропонували у військові частини. Звичайно, траплялися випадки, коли конкурсна комісія твір відхиляла, а він все одно набував популярності. Саме така доля спіткала відому пісню Давида Тухманова «День Победы». Хай би там як, а тоді про армію композитори не забували. А нині, стверджує пан Татарин, пісні для Збройних сил пишуть здебільшого аматори, а не професіонали. Тому й нема що співати на стройовому плацу.

У прес-центрі Повітряних сил повідомили, що Міноборони оголосило конкурс на написання слів і музики до нових стройових патріотичних пісень. Проводиться він у військових частинах ЗС. Встановлено премії для авторів кращих творів і навіть подарунки від Генерального штабу.

— Цей конкурс Міністерство оборони могло б поширити за межами військових частин, — каже директор Вінницького училища культури та мистецтв, співак і композитор, заслужений артист України Станіслав Городинський. — Тоді б до нього долучилися і цивільні композитори, яким близька військова тематика.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

СБУ викрила незаконну схему вирубок лісу

Працівники Управління СБ Чернівецької області викрили схему, за якою посадовці Управління лісового господарства ОДА надавали комерційним структурам незаконні дозволи на вирубку дерев. Поки що встановлено, що у такий спосіб знищено 1856 кубометрів буковинського лісу. До відповідальності притягнуто двох службовців. Не залишається без покарання троє екологічних інспекторів та п'ятеро інспекторів лісової охорони, котрі, всупереч службовим обов'язкам, не вжили заходів до осіб, які здійснили незаконні вирубки дерев. Через це винні уникли відповідальності.

Сергій СУЛИМА.

Чернівецька область.

Підлітка закопали живцем за борг у три гривні

(Початок на 1-й стор.).

Побоюючись повторення екзекуції, хлопець з батьками звернувся до міліції. Через кілька годин підозрюваних затримали. «Старший із них під час розмови з працівниками міліції поводився дуже спокійно і пояснив, що вважає свій вчинок правильним і нічого злочинного в ньому не бачить, — розповів оперуповноважений сектору кримінальної міліції у справах неповнолітніх Петровського райвідділу міліції Донецька Денис Гнатуша. — За його словами, саме так і треба чинити з тими, хто не повертає борги. Менший зловмисник усвідомив провину і розкаявся». Нині обидва очікують на вирок суду. Їх звинувачують у хуліганстві, а дорослого мучителя ще й у втягненні неповнолітніх до злочинної діяльності.

Ліна КУЩ.

Донецька область.

Найбільший прапор — у Рівному

На майдані Незалежності у Рівному розгорнули найбільший прапор нашої держави. Він має площу 1350 квадратних метрів. Ідея такого дійства належить одній з молодіжних організацій, котра має встановити синьо-жовте знамено в усіх обласних центрах, у Севастополі, Сімферополі, на Шевченковій горі у Каневі. Мета акції — продемонструвати єдність нашої держави і нації: від Донбасу до Галичини, від Криму до Полісся. Прапор занесено до Книги рекордів України.

Роман БЛИЗНЮК.

▪ ПЕРЕДПЛАТИ І ВИГРАЙ



Директор турфірми «Ласпі» Олена Баженова *(праворуч)* вручає мешканці села Передове Орлиновської сільради, що в Севастополі, Галині Ірбайновій приз за підсумками передплати «Голосу України» — путівку на двох в один із санаторіїв ПБК.

Фото Миколи МАГДИЧА.

Чемпіони-саломани живуть на Волині

Луцьк, здається, стає столицею сала в Україні. Це підтвердив Другий чемпіонат любителів українського продукту «З любов'ю до сала», який відбувся на Волині 23—24 вересня. Розпочалося дійство у Волинському інституті агропромислового розвитку з наукової конференції. Затим у центральному парку культури і відпочинку імені Лесі Українки всі мали змогу оглянути виставку виробів із сала, стати глядачами «Свинячого конкурсу краси», взяти участь у конкурсах «Саломанів-товстунів» та на швидкість і кількість поїдання сала. Встановили і два світові рекорди. Відтепер найдовший бутерброд становить 73 метри, а площа «Українського салбургера» — майже 25 квадратних метрів. Завершився чемпіонат святковим концертом і феєрверком.

Микола ЯКИМЕНКО.

Крило літака стало надмогильним пам'ятником

Делегація із Санкт-Петербурга (Росія) на чолі з губернатором Валентиною Матвієнко відвідала меморіал загиблим в авіакатастрофі в селищі Суха Балка Донецької області. Трагедія, яка забрала життя 170 пасажирів і членів екіпажу, сталася 22 серпня минулого року. Серед загиблих — 100 мешканців Санкт-Петербурга, котрі поверталися з Анапи після відпочинку. Пам'ятник має вигляд крила літака з бортовим номером (воно вціліло під час пожежі) та гранітної стели з іменами загиблих.

«Друзі пізнаються в біді. Від імені всіх петербуржців хотіла б висловити щиру вдячність за те, що було зроблено мешканцями Донецької області та керівництвом, — зазначила В. Матвієнко. — Ви продемонстрували, що і в горі, і в радості ми завжди разом і готові допомогти і підтримати одне одного...»

Ліна КУЩ.

Помолитися перед вильотом в аеропорту

У «Пулковому-1» на третьому поверсі відкрилася православна каплиця. Для європейських аеропортів організація церковного приходу — стандартна практика, тому торік було ухвалено рішення про будівництво каплиці у «Пулковому».

У церемонії відкриття, крім церковнослужителів, брали участь представники громадської організації «Перерваний політ». На стіні поруч із приміщенням за погодженням зі священнослужителями члени громадської організації вивісили жалобні дошки з іменами загиблих торік в авіакатастрофі під Донецьком.

За словами прес-секретаря аеропорту, перебудова одного з приміщень будинку аеровокзалу під православну каплицю почалася в травні 2006 року, а роботами цілковито керувала Російська православна церква.

Тетяна КРАВЧУК,
Санкт-Петербург.

■ ФОТОФАКТ



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Учора в Українському домі столиці відбувся ярмарок вакансій для студентів та молоді «Моя кар'єра».

Курс гривні може зміцніти восени

■ ГРОШІ

Під час торговельної сесії минулої п'ятниці долар послабшав стосовно 12 із 16 валют, які мають високий попит. Експерти почали висловлювати серйозні занепокоєння стабільністю української гривні.

Підстави для цього виникають щоразу, коли американська економіка починає кульгати, що загрожує фінансовою дестабілізацією в країнах, де національна валюта прив'язана до американського долара. Вересень недвозначно вказав на економічні негаразди на американському континенті — іпотечна криза через дешеві кредити логічно паралізувала діяльність банків, а це, у свою чергу, поставило країну перед загрозою високої інфляції. На жаль, наша валюта прив'язана до американського долара також. Тож, якщо левова частка наших валютних резервів деномінована в доларах (60 відсотків) і вони є засобом платежу більшості зовнішньоекономічних контрактів, то, зрозуміло, різкі коливання курсу на міжнародних ринках загрожують нам неабиякими фінансовими втратами. Наведу простий приклад. Упродовж тижня (з 17 по 21 вересня) долар знизився стосовно євро на 1,6 відсотка, а від початку року — вже на 6,4 відсотка. Це означає, що банкіри вимушені будуть підняти кредитні ставки на автомобілі європейського зразка, а товари і послуги, що ми їх імпортуємо з Європи, подорожчають.

За таких умов вартість корпоративних і державних запозичень, які стрімко зростають, стає важкопрогнозованою. Наприкінці минулого тижня Нацбанк вимушений був погодитися з протестами комерційних банків та найбільших корпорацій (Інтерпайп, СКМ та ІСД) про те, що нерозумно обмежувати максимальну ставку за валютними кредитами рівнем доходності за єврооблігаціями. Того й гляди, криза ліквідності спіткає й українські банки. Але це не означає, що Нацбанк відмовився від потреби знизити стрімку доларизацію економіки, до чого його ще більш підштовхує нинішня фінансова криза у США. А якщо так, то найбільш умотивований шлях — зміцнити гривню проти долара США, тим паче, що вона істотно недооцінена, за майже одностайними оцінками експертів. До слова, такий крок Рада Нацбанку залишила за собою нижньою планкою у 4,95 гривні за долар США в Основах грошово-кредитної політики на 2008 рік. Але події на міжнародних фінансових ринках і завершення виборчого процесу можуть надихнути НБУ переглянути офіційний курс уже в жовтні. Тим паче, що, зміцнивши гривню, він одержить ще один інструмент для ефективного регулювання грошей у обігу.

Людмила НІКІТЮК.

Арсенал... у потязі

На контрольному прикордонному пункті «Хутір Михайлівський» під час нічного митного контролю поїзда «Київ—Москва» серед багажу двох росіян виявили справжній арсенал вогнепальної зброї. Її, кажуть прикордонники, вистачило б для озброєння цілого розвідувально-десантного взводу особливого призначення. Адже серед знайденого — шість пістолетів «Наган», по одному — ПМ і ТТ, два автомати АКС-74, чотири автомати «Томсона», три карабіни системи Мусіна, гвинтівка СВТ-40, кулемет «Дегтярьова», десятки ножів-багнетів та боєприпасів механічної дії. Власники багажу стверджують, що вони є членами військово-патріотичного клубу з Москви. А виявлена зброя, кажуть вони, — макети, які придбали в київських магазинах. Обох «реставраторів» затримано до з'ясування експертизою головного: вилучена зброя — це макети чи справжня?

Владислав ЖМУРКОВ.

Сумська область.

Полтавщина танцювала і співала

■ ЮВІЛЕЇ

У суботу на Полтавщині відбулися заходи, присвячені 70-й річниці утворення області. Полтавців привітали голови облдержадміністрації Валерій Асадчев та облради Олександр Удовіченко. Від імені Президента України видатним полтавцям вручили пам'ятні знаки, медалі та ордени. Після на учасників свята чекав концерт за участю симфонічного оркестру, музичних колективів і талановитих співаків. Був і особливий подарунок. Відкрив двері реконструйований соматичний корпус Полтавської обласної клінічної лікарні ім. М. В. Скліфосовського. Його приміщення — одна з найвидатніших історичних і архітектурних пам'яток, зведена 1823 року. Реконструкцію розпочали три роки тому. Було освоєно понад 37 млн. грн. з бюджетів різних рівнів. Ще півтора мільйони надали спонсори. З обласного бюджету виділили понад два млн. грн. на придбання сучасної медичної апаратури. Для завершення реконструкції другого пускового комплексу та його оснащення необхідно ще близько 15 млн. грн. Це єдиний лікувально-профілактичний заклад, у якому мешканці Полтавщини можуть отримати медичну допомогу в разі складних захворювань нирок, печінки, серцево-судинної та нервової систем. Тут також приймають пологи у жінок із патологією серця.

А вже наступного дня Полтава святкувала День міста та 64-ту річницю визволення від німецько-фашистських загарбників. Урочистості розпочалися ранковим передзвоном і молебнем церков усіх конфесій та покладанням квітів до меморіалу Солдатської слави. Ну а далі Полтава гула від шоу-параду нової комунальної техніки, розквітала зі святом квітів. Закінчилися гуляння естрадно-розважальною програмою та святковим феєрверком.

Дмитро СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Полтава.

■ СВІТ КОРОТКО

КУБА

Кастро вже здоровий?

Кубинський лідер Фідель Кастро зустрівся з президентом Анголи Жозе Едуардо душ Сантушем, сказано в урядовому повідомленні. Зустріч відбулася в суботу і тривала 1 годину 45 хвилин. Урядове повідомлення супроводжується також фотографією, на якій Кастро, одягнений у спортивний костюм, потискує руку ангольському лідерові. Кастро і Сантуш сфотографовані стоячи. Остання офіційна зустріч Фіделя Кастро відбулася 2 червня цього року, коли він прийняв генерального секретаря ЦК Комуністичної партії В'єтнаму Нонг Дік Маня. Минулої п'ятниці лідер Куби дав місцевому телебаченню перше за три місяці інтерв'ю.

ПАКИСТАН

Арештовано більш як 700 опозиціонерів

Прихильники опозиційних партій і рухів були затримані минулими вихідними в Ісламабаді. На думку місцевих оглядачів, затримання проводяться для того, щоб запобігти масовим акціям протесту, що очікуються у столиці в зв'язку з президентськими виборами, які наближаються. Опозиція, об'єднана у Всепартійний демократичний рух, виступає проти висування чинного президента країни генерала Первеза Мушаррафа на наступний термін.

АФГАНІСТАН

Викрадених військових звільнено

Учора війська НАТО звільнили італійських військовослужбовців, які були викрадені в суботу на заході країни. У ході воєнної операції було вбито щонайменше п'ятеро бойовиків, обидва італійці дістали поранення. Стан одного з них оцінюється як важкий. Хто стоїть за викраденням військовослужбовців, поки що не відомо. За словами начальника поліції західного Афганістану, італійців викрав один з місцевих командирів руху «Талібан». Однак офіційний представник талібів раніше заявив, що їм нічого невідомо про долю зниклих італійців.

Миколаївська «зірочка» поїде на дитяче «Євробачення»

Одинадцятирічна Ілона Галицька з Миколаєва здобула переконливу перемогу на відбірному турі дитячого «Євробачення-2007». Вона набрала близько восьми з половиною тисяч голосів глядачів і значно випередила суперників. Ілона — переможниця і лауреат багатьох міжнародних і всеукраїнських пісенних фестивалів. Торік вона вже брала участь у відбірному турі дитячого «Євробачення», але для перемоги не вистачило голосів. Цього разу допомогли миколаївці. Того дня, коли йшов відбірковий тур, тисячі городян зібралися на центральній площі Миколаєва на концерт, приурочений до святкування 70-річчя області і Дня міста. Ведучі концерту закликали земляків підтримати юну співачку і проголосувати за неї, що і було зроблено. Крім того, в області було розгорнуто серйозну рекламну кампанію. Підтримав юну співачку і голова виконавчої влади області Олексій Гаркуша. Саме він запропонував ідею одночасного голосування за Ілону під час святкування.



Фото Михайла МАРКІВА.

Олена ІВАШКО.

Миколаїв.

■ А ЯК У НИХ?

У Латвії також говорять про дострокові вибори до Сейму

Учора на позачерговому засіданні Сейму Латвійської Республіки обрали нового голову парламенту. Ним став 42-річний Гундарс Даудзе, якого в 2005-му було обрано депутатом самоврядування Вентспілса, а з жовтня минулого року він — депутат Сейму від Союзу зелених і селян.

Нинішній голова парламенту Індуліс Емсис прийняв рішення піти з посади і скласти депутатський мандат у п'ятницю. Річ у тім, що Генпрокуратура Латвії обвинувачує його в лжесвідченні у кримінальній справі, пов'язаній з корупційним скандалом. Він розгорівся через олігарха, що перебуває під слідством, Айварса Лембергса, котрий на останніх парламентських виборах був кандидатом у прем'єр-міністри від партії І. Емсиса. Слідчі підозрюють, що деякі політики з різних партій, у тому числі і глава Сейму, одержували «стипендії Лембергса», тобто додаткові зарплати за правильне розв'язання порушених ним питань. Політикум Латвії завмер в очікуванні публікації списку цих «стипендіатів». Не виключено, що це призведе до розпаду коаліції і навіть до дострокових виборів до Сейму.

Володимир СТРОЙ.

Рига.

Питання спрощення процедур митного контролю обговорять у Брюсселі сьогодні представники України та ЄС *(Укрінформ)*

Україні необхідно концептуально змінити процедуру реєстрації громадян, які перебувають за кордоном — Арсеній Яценюк *(Укрінформ)*



«Моє» краще,

Колись автор відомого «Недоросля» Денис Фонвізін писав, що для примх однієї людини цілого Сибіру замало. А що казати, коли йдеться не про суворий Сибір, а про лагідне Чорноморське узбережжя Криму, та ще й заповідну паркову зону! Тут і охочих прибрати до рук цінну земельку — хоч греблю гати.

Дехто так любить рідну землю, що готовий її всю забрати собі

Є неподалік Ялти санаторій «Нижня Ореанда», до земель якого належать дві пам'ятки природи — рукотворний парк з однойменною назвою та гора Хрестова (кажуть, збереглися в парку дерева, насаджені самою імператрицею Олександрою Федорівною). Земля перебуває в користуванні санаторію ще з 1958 року, а статусу заповідних територій об'єкти набули відповідно 1972-го та 1969-го. Одне слово, земля державна, віднесена до природно-заповідного фонду, на законних підставах передана у користування санаторію, про що свідчать не лише державний акт про право користування землею, а й охоронні свідоцтва, за якими головлікар «Нижньої Ореанди» як зіницю ока має берегти заповідні об'єкти.

І є така собі фірма під назвою «Пакс». Фірма зареєстрована за адресою звичайної квартири в Алупці. Одначе у маленькій квартирі народилися великі прагнення і ще більші плани здобути земельки на Південному узбережжі і побудувати на ній щось коштовне. Відпочинковий комплекс, наприклад. І заробляти гроші. Бажання дуже й дуже похвальне, якби ще воно втілювалося так, щоб користь людям приносити, а не клопіт. А річ у тім, що мирне ТОВ «Пакс» облюбувало для своєї мети саме землі «Нижньої Ореанди».

Тож 2 жовтня 2003 року з'являється на світ рішення Лівадійської селищної ради за номером 81, яким ТОВ «Пакс» передано у довгострокову оренду на 49 років для будівництва та обслуговування рекреаційного комплексу земельну ділянку площею 1,6 гектара за адресою смт Ореанда, у районі санаторію «Нижня Ореанда». А незабаром у царському парку з'явилися неодмінні атрибути хазяйнування приватних власників: багатометрові паркани й амбарні замки на воротах.

Бідна земля! Усі наші тіні падають на неї (Станіслав Єжи Лєц)

Постає цікаве запитання: яким таким законом селищній раді надано повноваження розпоряджатися землями природно-заповідного фонду, віднесеними до особливо цінних земель, що перебувають у державній власності і передані у користування санаторію на підставі відповідного державного акта? Принаймні точно не Законом «Про місцеве самоврядування в Україні» та Земельним кодексом України. Вилучення таких земель за загальним правилом взагалі не допускається, а якщо й допускається у передбачених законом випадках як виняток, то обов'язково має погоджуватися з Верховною Радою України. Крім того, селищна рада передала ТОВ в оренду земельну ділянку як таку, що належить до земель рекреаційного призначення, тоді як фактично ці землі належать до природно-заповідного фонду, про що є відповідні охоронні свідоцтва. А змінювати цільове призначення землі з земель природно-заповідного фонду на землі рекреаційного призначення Лівадійська селищна рада за жодним законом не мала права. Як і розпоряджатися землями, що перебувають у державній власності, і ніколи не передавалися в комунальну. До того ж і саме виділення ТОВ «Пакс» земельної ділянки здійснено з низкою порушень. Зокрема, позитивні висновки екологічних і контролюючих органів Криму щодо виділення ділянки були надані з перевищенням повноважень і всупереч законодавству, що і встановлено матеріалами перевірки, внаслідок якої прокуратура Криму порушила кримінальну справу стосовно службових осіб Республіканського комітету з земельних ресурсів та Лівадійської селищної ради за статтею 365 КК України.

Як на вашу думку, читачу, що слід робити з такого роду рішеннями? Правильно, скасовувати і якомога швидше. Після втручання прокуратури Лівадійська селищна рада також зрозуміла свою «помилку» і 29 березня 2005 року визнала протиправним своє попереднє рішення від 2 жовтня 2003 року про передачу ТОВ «Пакс» земельної ділянки в довгострокову оренду для будівництва та обслуговування рекреаційного комплексу. І тут почалося...

Річ у тім, що ТОВ «Пакс» зовсім не поділяє думки ні прокуратури, ні Лівадійської селищної ради, вважаючи, що місцева рада не має права скасовувати свої попередні рішення. Саме цю позицію ТОВ і відстоювало в суді. У Господарському суді АР Крим.

Найгуманніший у світі

Отже, до Господарського суду Криму звернувся із позовом до ТОВ «Пакс» прокурор Ялти і просив суд визнати недійсним договір оренди виділеної ТОВ земельної ділянки. Третьою особою у справі визначено санаторій «Нижня Ореанда». У свою чергу, і Верховна Рада України подає позов до Лівадійської селищної ради та ТОВ «Пакс» про визнання недійсним договору оренди, визнання відсутності повноважень Лівадійської селищної ради розпоряджатися і передавати в оренду землі природно-заповідного фонду, що забезпечують діяльність Верховної Ради України, а також про зобов'язання внести доповнення в рішення ради № 4 від 29.03.2005 р. щодо визнання неправомірним користування земельною ділянкою, що перебуває під охоронним зобов'язанням санаторію «Нижня Ореанда», будь-яким іншим суб'єктам господарювання. Отже, Верховна Рада України у справу за позовом прокурора вступила як третя особа із самостійними вимогами.

Та суд, схоже, подумав, що третій у справі зайвий і спір цілком можна вирішити без участі Верховної Ради України. Принаймні клопотання її представника про відкладення розгляду справи чомусь не задо-

■ АНОМАЛІЇ

Балада про сплячий... адмінресурс

Нещодавно, зранку і після завершення робочого тижня, увагу сумчан на місцевому майдані Незалежності привернула група пікетувальників чисельністю близько ста чоловік, які на повний голос з обуренням скандували під вікнами обласної держадміністрації: «Сумщині — свободу слова!», «Геть руки від преси!», «Незалежній пресі — незалежну владу!»...

«Сумщина» — за великим рахунком на сьогодні єдина обласна громадсько-політична газета, де працюють справжні журналісти-професіонали. До речі, два тижні тому вона також була в епіцентрі подій — святкувала своє 90-річчя. З ювілеєм газету вітали шанувальники з усієї України. І чи не найбільше компліментів на адресу «Сумщини» висловив чільник області Павло Качур, який подарував ювіляру новісінький комп'ютер. І ось найдавніше видання регіону знову в епіцентрі подій, але тепер, на жаль, уже зі знаком мінус. Дивина та й годі.

Невже, як і наприкінці минулого року, хтось знову вчинив на газету атаку (читайте в «Голосі України» публікацію «Вторгнення... під прихистком влади?..», надруковану 25 січня нинішнього року. — **Авт.**)? Зв'язуюся з колегами із «Сумщини». «Гірше, — просвітив один з тамтешніх ветеранів. — Нашу редакцію намагаються припнути до владної ноги, щоб, як і раніше, писали лише під їхню диктовку. Зрештою, почитай заяву на сайті облдержадміністрації і все зрозумієш без слів».

Вищезгаданий опус з гучною назвою «Заява...» справді вартий, щоб його процитувати слово в слово.

«Сумська обласна державна адміністрація, яка є одним із засновників «Сумщини», завжди визнавала це друковане видання як газету, що фахово, виважено і толерантно підходить до оцінок суспільно-політичних подій, дотримується букви Закону. «Сумщина» завжди обстоювала державницькі позиції як орган облдержадміністрації і облради, дотримувалася редакційної політики, яку визначала рада співзасновників...». Однак «...газета не може змінювати редакційну політику залежно від суми проплачених грошей за чорний піар... не може друкувати низькопробні матеріали, що паплюжать всіх і вся без аргументів і фактів, прикриваючись політичною рекламою... не може проводити редакційну політику, відмінну від державної, що йде врозріз із ухваленими законами і постановами. Обласна адміністрація не допустить чорного піару на сторінках своєї газети, упередженого ставлення до певних учасників виборчих перегонів, не допустить поширення розбрату міжрегіонального, міжполітичного, ворожнечі серед громади...», оскільки «... відстоює позицію громадянської консолідації чесного ведення політичної агітації у період виборчої агітації на сторінках друкованих засобів масової інформації та в електронних ЗМІ».

Завершили, як припечатали. У перекладі з казенної на розмовну мову — супостати, запроданці своїми публікаціями розпалюють міжнаціональний конфлікт, який може призвести до знищення цілісності і незалежності цілої держави. Так «складно» і «доказово» звинувачено рівно 70 років, починаючи з 1917-го, після чого одразу ставили до стіни. Тож не випадково завершальна сентенція «Заяви...» звучить як попередження: крок ліворуч, крок праворуч — розстріл на місці. Як засвідчує зміст цього «епохального» документа, ключовою у конфлікті є спроба редакційного колективу хоч трохи послабити «гарячі» владні обійми та здійснювати бодай на гран незалежну редакційну політику. Як уже згадувалося вище, доки колектив «Сумщини» довго ходив на напівзігнутих, співав можновладцям дифірамби та заглядав до рота — залишався фаховим, а коли нарешті вирішив відіпнутися з ланцюга — одразу ату його, ату...



Мал. Володимира ВАСЬКОВЦЕВА.

Яка ж крамола на сторінках видання могла призвести до підриву чи, не доведи Боже, вже підірвала державницькі устої нашої держави?

— Жодної крамоли, навіть натяку на неї «Сумщина» ніколи не друкувала, — пояснює редактор видання Тетяна Бабінець. — «Чорний піар» нам приписали за спробу опублікувати на сторінках часопису передвиборну рекламу статтю «регіоналів», в якій був підданий критиці заступник голови Сумської облдержадміністрації Зіновій Гузар, за розпорядженням якого у кількох районних краєзнавчих музеях області демонструвалися виставки, присвячені діяльності ОУН—УПА.

Причому критикували Гузара не за ідею проведення виставок, а за її невчасність. Опоненти аргументували свою позицію тим, що не варто розпалювати пристрасті у колисці партизанського руху в період передвиборної кампанії та ще й у дні святкування 64-річчя визволення Сумщини від німецьких загарбників. Ось і вся «крамола».

Це для нас з вами. А ось пан Гузар, довідавшись про майбутню публікацію, як стверджує Тетяна Іванівна, заборонив редакторові друкувати статтю, ще й насварився: мовляв, якщо публікація побачить світ, то він подасть на редактора до суду і закриє «Сумщину». Дехто з читачів може запитати: звідки у обласного чиновника стільки завзяття, а точніше — заповзяття? По відповідь навіть до ворожки не треба ходити: Зіновій Гузар і є одним з дев'яти членів ради співзасновників «Сумщини», якому, вочевидь, хочеться здійснювати «незалежну» редакційну політику підконтрольного владі видання одноосібно.

Насамкінець, щоб остаточно спростувати звинувачення авторів «Заяви...» у продажності «Сумщини», невеликий авторський коментар. Ось уже майже півроку часопис друкує публікації БЮТ і два місяці — «НУ—НС», в яких їхні політичні опоненти мають вигляд аж ніяк не ягнят. Як ви розумієте, не за спасибі. Однак з боку «співзасновників» ані пари з уст. Можливо, на їхнє переконання, «пустощі» своїх на адресу партійних супротивників — справа свята і державницька, а якщо навпаки — одразу грізне: не допустимо, не пустимо, заборонимо...

І нарешті останнє. За роки незалежності у «Сумщини» було стільки ідейно спрямовуючих керманичів, які визначали редакційну політику газети — на пальцях двох рук не перелічити. В результаті цієї «співпраці» наклад часопису схуднув утричі. Тож зараз йому доводиться виживати переважно за рахунок реклами. Причому у пікову ситуацію видання потрапило не без участі «шановних» співзасновників. Бо редакція «Сумщини» більш як півроку марно домагається від облдержадміністрації, щоб та віддала належні їй 98 тисяч гривень, виділених торік сесією обласної ради з бюджету на розвиток часопису, стверджує головний редактор. Та засновники немов оглухли.

Владислав ЖМУРКОВ.

Сумська область.

ніж «наше»?

волено, а справу тут-таки оперативно вирішено за відсутності представників третьої особи. І, очевидно, без урахування пояснень представника парламенту та доказів на підтвердження його вимог. Мабуть, суд забув, що Господарський процесуальний кодекс України гарантує кожній особі, що бере участь у справі, право бути присутньою на судовому засіданні, надавати пояснення, заперечення та докази.

А ТОВ «Пакс», у свою чергу, як доказ витягло із забуття рішення цього само Господарського суду АРК півторарічної давності, яким у 2004 році було відмовлено у задоволенні позову Сімферопольського міжрайонного природоохоронного прокурора щодо визнання незаконними і скасування рішень Лівадійської селищної ради про виділення ТОВ «Пакс» земельної ділянки та визнання недійсним договору оренди. Тож суд і вирішив твердо стояти на раніше висловлених позиціях, а рішення від 2004 року застосувати як преюдиційне — не перевіряючи викладених у ньому обставин. А мав би перевірити, адже чинне законодавство визнає обставини такими, що не потребують доведення, лише в тому разі, якщо вони встановлені попереднім рішенням суду у справі за участю тих само сторін. Та в тому-то й річ, що сторони у цих двох справах, м'яко кажучи, не зовсім ті самі, а отже, і суд не мав права сліпо довіряти фактам, описаним у попередньому рішенні. Та суддя, повіривши наданим «Паксом» матеріалам і простотаки знехтувавши право Верховної Ради України брати участь у розгляді справи, відмовляє у задоволенні позовів прокурора і Верховної Ради України, залишивши чинним укладений з ТОВ договір оренди землі. Схоже, суд зовсім не цікавило, чи належала передана в оренду «Паксу» ділянка до земель, що на законних підставах перебувають у постійному користуванні санаторію «Нижня Ореанда» і є землями природно-заповідного фонду, чи приймала місцева рада рішення про припинення права користування та зміну цільового призначення ділянки до укладення договору оренди. Принаймні цих обставин суд під час прийняття рішення не з'ясовував. А наведений у рішенні висновок про те, що передана в оренду земельна ділянка перебуває в межах населеного пункту і тому повноваження щодо розпорядження нею здійснює Лівадійська селищна рада, не обґрунтований ні фактичними даними, ні посиланням на хоч би якісь норми законодавства. До того ж суд першої інстанції на свій розсуд розділив справу на господарську та адміністративну, хоча між сторонами виник спір про право користування земельною ділянкою, що в жодному разі не може бути предметом адміністративного провадження.

Яблуко від яблуні...

Севастопольський апеляційний господарський суд, що переглядав рішення в апеляційному порядку, мабуть, виявився не більш об'єктивним від суду першої інстанції. Взяти хоча б той факт, що про призначене судове засідання Верховну Раду України повідомлено за півтора дні до його проведення, тоді як згідно із законодавством це мало бути зроблено як мінімум за тиждень до засідання. Як, питається, за півтора дні можна підготуватися до слухання справи, зібрати всі необхідні матеріали і докази, оформити відрядження представникові та ще й доїхати влітку до Севастополя? Однак апеляційний суд це, мабуть, не турбувало — йому своє робити. Ось він і знайшов нову причину, щоб залишити чинним надсумнівний договір оренди: мовляв, нинішня «Нижня Ореанда» — це вже не та «Нижня Ореанда», якій надано право постійного користування землями заповідного фонду і яка згідно з охоронними зобов'язаннями має берегти їх і охороняти. Той санаторій нібито ліквідовано без правонаступництва, а нинішній взагалі невідомо де взявся. Та суд апеляційної інстанції, здається, навіть не зміг розібратися в юридичних термінах «ліквідація» та «реорганізація» юридичної особи.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Не скасував рішень попередніх інстанцій і Вищий господарський суд України. Тож довелося оскаржувати і його рішення до найвищої судової установи держави.

Суд постановив: скасувати!

От мені цікаво: невже закони знають і вміють застосовувати лише судді Верховного Суду України? Невже тільки тут можна насправді захистити права усього народу та державні інтереси й припинити розбазарювання заповідних земель на Південному узбережжі Криму? Виходить, що так. Бо лише Верховний Суд України звернув увагу на те, що судами так і не встановлено цілу низку важливих для вирішення справи обставин, зокрема, щодо правового режиму спірної ділянки та дотримання порядку передачі її в оренду відповідно до вимог Земельного кодексу України. І лише Верховний Суд України у своїй постанові від 23.07.2007 р. указав, що обставини, визначені у рішенні Господарського суду АР Крим від 2004 року, яким відмовлено у позові природоохоронного прокурора про визнання недійсним договору оренди, за жодних обставин не можна вважати такими, що мають преюдиційне значення і не потребують доведення, оскільки у справі 2004 року брали участь інші сторони. Одне слово, Судова палата у господарських справах Верховного Суду України постановила: попередні судові рішення у справі скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції.

Що ж, залишається лише сподіватися, що після вердикту Верховного Суду України і Господарський суд Криму буде уважніше ставитися до дослідження обставин справи і вивчення доказів, а заразом і до неухильного дотримання вимог закону. Просто дуже хочеться, щоб судді під час здійснення правосуддя, як до цього їх зобов'язує і статус, і присяга, справді підкорялися лише закону. І саме підкорялися, а не застосовували його на власний розсуд, залежно від ситуації, «з натяжкою»...

Едуард СЕРГЄЄВ.

■ АНОМАЛІЇ

Таких слуг і пан не терпів би

Ну який же він герой, цей суддя Корнієць із Борисполя, про якого сам Президент стільки говорив?! Подумаєш, позбавив майже 400 жителів сіл Щасливе (ощасливив!) і Гора 1000 гектарів землі. Подумаєш, визнав незаконними акти на право власності на чорнозем. Помилився слуга Феміди, з ким не буває. Для того і створено апеляційні та касаційні інстанції, щоб виправляти безвідповідальних, нечесних, хамуватих, продажних... Продовжувати?

Думки з приводу

Дивують не знущальні, цинічні рішення судді Бориспільського міськрайонного суду — таких у храмах правосуддя тисячі. Насторожує, що Київський апеляційний суд не тільки визнав помилку Корнійця, а й виніс окрему ухвалу: суддя порушив законодавство, а отже, варто залучити його до відповідальності, розглянувши питання про його подальшу роботу в суді. Насторожує, тому що вже надто оперативно і жорстко розібрався. В усіх судах, упевнений, є справи, розгляд яких тягнеться не один місяць. Утім, якби всі позивачі та потерпілі перекривали магістралі державного значення, як це зробили бориспільці, у судах перестали б безкарно творити зло.

Адже відомо, що за наявності декількох контрольних органів у системі правосуддя (від кваліфікаційних комісій до Вищої ради юстиції), поставити на місце суддю, який зарвався, дуже проблематично. Навіть у разі здійснення серйозної провини, а то і злочину людина в мантії продовжує судити грішних, прикриваючись статусом недоторканності. І лише після вердикту Верховної Ради чи указу Президента недбайливий слуга Феміди залишає зал засідання назавжди. А скільки він за час бюрократичного розгляду (буває — роки) ухвалить неправосудних рішень, зламавши тим самим людські долі?!

А обирали б суддю громади... А скасували б безстроковий статус суддівського корпусу... А розібралися б у рамках розумного з недоторканністю, що набила оскому, громадян у мантіях...

Особисте життя — державна таємниця

Вони, між іншим, самі здатні подбати про себе, якщо запахне смаженим. Скажімо, у Олега Пампури нюх загострився влітку 2006-го. Саме після оприлюднення указу Президента про відсторонення його, голови Арбузинського місцевого суду, від посади. Відтоді у стінах приміщення суду він не з'являється. А про те, як потрібна там чоловіча хватка, організаторські здібності волають обшарпані фасад, ганок, коридори. На жаль, ініціативу, енергію, допитливий розум, вочевидь, керівник використовував для власного блага.

Як заробляв на життя Олег Іванович — слідча таємниця. Його підлеглі із зрозумілих причин не стали говорити про начальника. Знаю не від них: голова, використовуючи працівників прокуратури, суду й адвоката, збивав капітал на довірливості, правовій неграмотності, шантажі учасників судових процесів. Як? Про це я запитав у співробітників служби безпеки Южноукраїнська. Привітно зустрівши журналіста, вони делікатно уникли відповіді. Так, ці есбеушники вивели на чисту воду Пампуру, не один місяць «вели» безсумлінного «слугу». Але... «вся інформація про його злодіяння в Генпрокуратурі».

На Різницьку в Києві, знаю наперед, звертатися немає сенсу. «Йде слідство», — усе, що там можуть сказати.

І «йти» воно може довго і нудно — Олег Іванович у бігах. Розшукують його з 2006-го. Схоже, на дно він ліг остаточно після того, як Верховна Рада в лютому 2007-го дала згоду на його затримання й арешт.

Нічим закінчилися мої пошуки рідних і близьких «знедоленого». Щось про професійну діяльність (де народився і де знадобився) намагався довідатися в судовій адміністрації Миколаївської області. Безуспішно. «Особисте життя — державна таємниця», — прокоментував би цю ситуацію гуморист. А я переконався зайвий раз у тім, що ворон ворону око не виклює. Навіть опальних, офіційно повалених можновладці, як правило, не здають.

Гроші любила, гроші й погубили

Але, зрозуміло, бувають винятки. У передвиборну кампанію їх особливо багато. Там ректора нацуніверситету «пов'язали», там голову райдержадміністрації, за народними депутатами полюють. І якщо такі кримінальні переслідування можна пояснити, за твердженням «жертв», політичною розправою, то покарання слуг Феміди замовним назвати важко.

Кому, скажімо, не догодила голова райсуду Ольга Є. із Запорізької області? Від партій далека, як простий смертний від кримських санаторіїв для державних мужів. Політикою цікавилася на рівні обивателя. Під час кар'єрного бігу, нікому дорогу, начебто, не перебігала.

Гроші любила, гроші й погубили. Результат: чотири роки позбавлення волі з конфіскацією майна.

Прикро — на якихось двох з половиною тисячах «зелених» бездарно згоріла жінка. Може, хабарі були і значніші, хтозна, але на гарячому піймали з цією сумою. Попереду в неї, напевно, кар'єра... адвоката. І добре. А то нездорова тенденція вимальовується: дедалі частіше в ролі захисників виступають невдахи «мент» чи прокурор, які ще вчора вибивали показання сатрапівськими методами. Гадаю, у майбутньому конкуренцію їм складуть колишні судді, котрі забруднили мантії.

Серед них, цілком імовірно, може бути Василь Мануляк, до лютого 2007 року — суддя Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області, а до цього — його керівник. «Звільнити з посади... «у зв'язку з набранням законної сили обвинувальним вироком...»». Так Верховна Рада відреагувала на злочинну діяльність Мануляка.

Він і його засуджені колеги вже не шукатимуть істину в судових залах. А що робити з тими, хто в кримінальному діянні не викритий, але роками знущається з людей? Грубість, часом неприхована зневага до одних і догідливість грошовим тузам; рішення, скасовані вищими судами, невиправдана тяганина — за таке ставлення до присяги вони повинні нести відповідальність? А спробуйте їх притягти до неї...

«Не рассуждать!» — сказав суддя

...Бердянський міськрайонний суд. Приймальня судді Гліба Картофлицького. Посилаючись на його зайнятість, секретар не поспішає повідомляти шефу про приїзд київського журналіста. Хвилини в храмі правосуддя здаються годинами. Але вибору у відвідувачів немає — треба чекати. Добре, якщо кореспондента приймуть у неприйомний день. Гліб Вікторович змилостивилися, прийняли.

Пояснюю мету приїзду, ставлю, звичайно, запитання.

— Ви що, прокурор?

Зрозуміло, так реагують на професійний інтерес журналіста багато чиновників. Вибачаю.

— Скажіть, на підставі чого ви визнали Наталю К. членом родини померлої Колупаєвої? Адже вона не її бабуся і ніколи з нею не жила.

— Є довідка вуличного комітету.

— Але її незаконно видала неуповноважена на це особа.

— Суд так не вважає. І поки моє рішення не скасоване, розмовляти немає про що.

Ганна Буравльова, яка отримала ордер на ту саму квартиру, оскаржила рішення Картофлицького в усі інстанції. Безрезультатно.

І лише коли за її заявою той самий суд визнав довідку вуличного комітету недійсною, прокуратура звернулася до Феміди із заявою про перегляд справи за новими обставинами. Суд скасував рішення, підписане Картофлицьким.

Ганна Буравльова перемогла через три (!) роки, розплатившись здоров'ям і зазнавши матеріальних збитків. Хто їх компенсуватиме? Гліб Картофлицький? Але судді за помилки не несуть відповідальності.

Гліб Вікторович, як і раніше, вершить правосуддя.

Кажуть, упевненості додалося. Відчуваючи безкарність, напевно, став він більш сміливий у промовах і поведінці. Гуманізм, увага до земляків, чуйність і ввічливість помітно вирізняють його серед колег. Бердянці не раз писали листи-«подяки», але звідусіль отримували однотипні відписки: порушень не виявлено. Що означало, пай-суддя на місці.

А «на місці», як розповів мені колега Володимир Шаповалов, редактор однієї з найпопулярніших бердянських газет «Наш выбор», Гліб Вікторович почувається паном. Скажімо, на запитання Шаповалова, відповідно до якого закону журналісту не можна бути присутнім у залі засідання, якщо воно проводиться в кабінеті судді, останній по-солдафонськи вигукнув: «Не рассуждать!». І одразу пролунав несамовитий крик секретаря: «Міліція!». Для залякування, напевно. Про це він писав в «Нашем выборе». Жодної реакції.

— Це був другий подібний інцидент, — каже Володимир Іванович. — Хочу офіційно попросити голову міськрайсуду прокоментувати їх.

Яка буде відповідь — здогадуєтеся? Отож, як кажуть бердянці, «сиди отама вота!».

Із суддями, отже, розмова коротка. А так хочеться залучити їх до цивілізованого тривалого діалогу. Про життя, демократію, чистоту мантії...

P.S. Продовження теми про «ноу-хау» дніпропетровських суддів читайте в найближчих номерах.

Іван ІЛЛЯШ.

І одразу пролунав несамовитий крик секретаря: «Міліція!»

ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ

Про внесення змін до складу дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць закордонного виборчого округу, утворених відповідно до постанови Центральної виборчої комісії від 25 серпня 2007 року № 211 «Про утворення дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць закордонного виборчого округу з позачергових виборів народних депутатів України 30 вересня 2007 року»

Розглянувши подання депутатської фракції «Блоку Юлії Тимошенко» (політичних партій «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», Українська соціал-демократична партія), яка була утворена у поточному скликанні Верховної Ради України, про відкликання членів дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць закордонного виборчого округу; особисті заяви членів дільничних виборчих комісій про складення ними своїх повноважень; повідомлення Міністерства закордонних справ України про вибуття деяких членів дільничних виборчих комісій на період до дня виборів за межі країни, на території якої утворено закордонну виборчу дільницю, що тягне за собою неможливість виконувати обов'язки члена комісії, та подання депутатської фракції «Блоку Юлії Тимошенко» і Міністерства закордонних справ України щодо кандидатур для включення їх до складу дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць з урахуванням вимог постанови Центральної виборчої комісії від 3 серпня 2007 року № 63 «Про кількість кандидатур, які включаються до складу дільничної виборчої комісії за поданням кожної депутатської фракції, яка була утворена у поточному скликанні Верховної Ради України», відповідно до частини третьої статті 13, частини третьої статті 24, частин першої, другої, восьмої, дванадцятої, чотирнадцятої статті 29, пунктів 1, 2, 4 частини третьої, частин четвертої, сьомої, десятої статті 37, частин сьомої, восьмої, десятої, дванадцятої статті 102^{2} Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктами 1, 3, 19 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Припинити достроково повноваження таких членів дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць:

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 9
Генеральне консульство України в Бресті (224030, м. Брест, вул. Воровського, 19, 2-й поверх)

Скачкова Алла Володимирівна, 1977 року народження, освіта середня спеціальна, проживає в Республіці Білорусь - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з вибуттям на період до дня виборів за межі країни, на території якої утворено закордонну виборчу дільницю);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 25
Посольство України в Естонській Республіці (м. Таллінн, вул. Лахе, 6)

Соболєв Михайло Віталійович, 1981 року народження, освіта вища, проживає в Естонській Республіці - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 62
Посольство України у Федеративній Республіці Німеччина (10117, м. Берлін, Альбрехтштрассе, 26)

Макар Роман Віталійович, 1986 року народження, освіта вища, проживає у Федеративній Республіці Німеччина - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

Шадріна Інна Валентинівна, 1980 року народження, освіта вища, проживає у Федеративній Республіці Німеччина - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 65
Генеральне консульство України в Мюнхені (80336, м. Мюнхен, Лессінгштрасе, 14)

Горай Ольга Юліанівна, секретар дільничної виборчої комісії, 1979 року народження, освіта вища, проживає у Федеративній Республіці Німеччина - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

Бринзей Мар'яна Степанівна, 1983 року народження, освіта вища, проживає у Федеративній Республіці Німеччина - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

Костишин Павло Володимирович, 1984 року народження, освіта вища, проживає у Федеративній Республіці Німеччина - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

Мірчук Володимир Михайлович, 1983 року народження, освіта вища, проживає у Федеративній Республіці Німеччина - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 81
Генеральне консульство України у Владивостоку (690039, м. Владивосток, вул. Светланская, буд. 11/25)

Коваленко Андрій Віталійович, 1967 року народження, освіта вища, проживає в Російській Федерації - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

Усач Євгеній Павлович, 1976 року народження, освіта середня, проживає в Російській Федерації - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 85
Посольство України у Республіці Сербії (м. Белград, Булевар Ослобођення, 87)

Куньова Юлія Анатоліївна, 1976 року народження, освіта вища, проживає в Республіці Сербії - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 97
Посольство України в Королівстві Таїланд (87 Ол Сізонс Плейс, СРС Тауер, 33-й поверх, вул. Вайрлес, Люмпіні, Патумван, Бангкок 10330, Таїланд)

Уткін Максим Євгенович, секретар дільничної виборчої комісії 1983 року народження, освіта вища, проживає в Королівстві Таїланд - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з вибуттям на період до дня виборів за межі країни, на території якої утворено закордонну виборчу дільницю);

Уткіна Марина Леонідівна, 1960 року народження, освіта вища, проживає в Королівстві Таїланд - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з вибуттям на період до дня виборів за межі країни, на території якої утворено закордонну виборчу дільницю).

2. Призначити секретарем дільничної виборчої комісії закордонної виборчої дільниці такого члена цієї комісії:

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 97
Посольство України в Королівстві Таїланд (87 Ол Сізонс Плейс, СРС Тауер, 33-й поверх, вул. Вайрлес, Люмпіні, Патумван, Бангкок 10330, Таїланд)

Павлик Марина Сергіївна, 1975 року народження, освіта вища, проживає в Королівстві Таїланд - від Міністерства закордонних справ України.

3. Включити до складу дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць таких осіб:

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 25
Посольство України в Естонській Республіці (м. Таллінн, вул. Лахе, 6)

Максименко Віра Яківна, 1952 року народження, освіта вища, проживає в Естонській Республіці - від Міністерства закордонних справ України;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 62
Посольство України у Федеративній Республіці Німеччина (10117, м. Берлін, Альбрехтштрассе, 26)

Кунц Людмила Андріївна, 1962 року народження, освіта середня, проживає у Федеративній Республіці Німеччина - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко»;

Кунц Тетяна Миколаївна, 1972 року народження, освіта середня, проживає у Федеративній Республіці Німеччина - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко»;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 65
Генеральне консульство України в Мюнхені (80336, м. Мюнхен, Лессінгштрасе, 14)

Піпіч Людмила Олексіївна, 1975 року народження, освіта вища, проживає у Федеративній Республіці Німеччина - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко», призначивши її секретарем дільничної виборчої комісії;

Суміна Аліна Іванівна, 1947 року народження, освіта вища, проживає у Федеративній Республіці Німеччина - від Міністерства закордонних справ України;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 81
Генеральне консульство України у Владивостоку (690039, м. Владивосток, вул. Светланская, буд. 11/25)

Василенко Володимир Миколайович, 1947 року народження, освіта вища, проживає в Російській Федерації - від Міністерства закордонних справ України;

Пічугіна Ірина Борисівна, 1954 року народження, освіта вища, проживає в Російській Федерації - від Міністерства закордонних справ України;

дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 85
Посольство України у Республіці Сербії (м. Белград, Булевар Ослобођення, 87)

Шут Юлія Олексіївна, 1978 року народження, освіта вища, проживає в Республіці Сербії - від Міністерства закордонних справ України.

4. Цю постанову опублікувати в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр», надіслати депутатській фракції «Блок Юлії Тимошенко», а також Міністерству закордонних справ України для передачі дільничним виборчим комісіям закордонних виборчих дільниць № 9, 25, 62, 65, 81, 85, 97.

Голова Центральної виборчої комісії В. ШАПОВАЛ.

м. Київ, 20 вересня 2007 року. № 428.

ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ

Про внесення змін до складу окружних виборчих комісій, затвердженого постановою Центральної виборчої комісії від 13 серпня 2007 року № 99 «Про утворення окружних виборчих комісій територіальних виборчих округів з позачергових виборів народних депутатів України 30 вересня 2007 року»

Розглянувши особисті заяви про звільнення від виконання обов'язків голів, заступників голів, секретарів та про дострокове складення повноважень членів окружних виборчих комісій, подання депутатських фракцій, які були утворені у поточному скликанні Верховної Ради України: Партії регіонів, «Блоку Юлії Тимошенко» (політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», Українська соціал-демократична партія, партія «Реформи і порядок»), Блоку «Наша Україна» (політична партія «Народний Союз Наша Україна», Народний Рух України, Партія промисловців і підприємців України, Конгрес Українських Націоналістів, Українська республіканська партія «Собор», Партія Християнсько-Демократичний Союз (скорочена назва - фракція «Наша Україна»), Соціалістичної партії України (скорочена назва - фракція СПУ), Комуністичної партії України (скорочена назва - фракція комуністів), щодо відкликання членів окружних виборчих комісій та подання кандидатур для включення до складу окружних виборчих комісій замість вибулих, відповідно до частин третьої - сьомої, одинадцятої статті 27, пунктів 1, 2 частини третьої, частин четвертої, сьомої статті 37, частин першої - третьої статті 102^{2} Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктами 1, 2 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Припинити достроково повноваження таких членів окружних виборчих комісій:

територіальний виборчий округ № 6 (Автономна Республіка Крим):

Воробйов Олександр Афанасійович, 1963 року народження, освіта вища, проживає в місті Судак Автономної Республіки Крим - від депутатської фракції СПУ (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією СПУ);

територіальний виборчий округ № 7 (Автономна Республіка Крим):

Морко Юрій Олександрович, 1951 року народження, освіта вища, проживає в місті Алушта Автономної Республіки Крим - від депутатської фракції СПУ (у зв'язку з відкликанням депутатської фракції СПУ);

територіальний виборчий округ № 40 (Донецька область):

Якубовська Наталя Петрівна, 1966 року народження, освіта вища, проживає в місті Донецьку - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

територіальний виборчий округ № 47 (Донецька область):

Тимофєєва Марина Віталіївна, 1962 року народження, освіта базова вища, проживає в місті Макіївка Донецької області - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

Никитенко Борис Петрович, 1966 року народження, освіта вища, проживає в місті Макіївка Донецької області - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

Филимончук Володимир Миколайович, 1966 року народження, освіта вища, проживає в місті Макіївка Донецької області - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

територіальний виборчий округ № 53 (Донецька область):

Кругляк Людмила Олександрівна, 1973 року народження, освіта середня, проживає в місті Курахове Мар'їнського району Донецької області - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

територіальний виборчий округ № 56 (Житомирська область):

Лісецький Олексій Вікторович, 1986 року народження, освіта базова вища, проживає в місті Житомирі - від депутатської фракції СПУ (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією СПУ);

територіальний виборчий округ № 64 (Житомирська область):

Закусило Оксана Миколаївна, 1970 року народження, освіта базова вища, проживає в селі Підруддя Овруцько-

Друкується на підставі договору з ЦВК та згідно з наданими нею оригіналами

го району Житомирської області - від депутатської фракції СПУ (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією СПУ»;

територіальний виборчий округ № 68 (Закарпатська область):

Лукіянець Борис Володимирович, 1955 року народження, освіта вища, проживає в місті Мукачево Закарпатської області - від депутатської фракції СПУ (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією СПУ);

територіальний виборчий округ № 81 (Івано-Франківська область):

Теслюк Галина Павлівна, секретар окружної виборчої комісії, 1967 року народження, освіта вища, проживає в селі Блюдники Галицького району Івано-Франківської області - від депутатської фракції «Наша Україна» (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 94 (Київська область):

Камінський Сергій Володимирович, 1962 року народження, освіта вища, проживає в місті Бориспіль Київської області - від депутатської фракції СПУ (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією СПУ);

територіальний виборчий округ № 99 (Кіровоградська область):

Дуженкова Надія Олександрівна, заступник голови окружної виборчої комісії, 1972 року народження, освіта вища, проживає в місті Олександрія Кіровоградської області - від депутатської фракції СПУ (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією СПУ);

територіальний виборчий округ № 121 (Львівська область):

Гаєвський Віктор Іванович, 1946 року народження, освіта вища, проживає в місті Старий Самбір Львівської області - від депутатської фракції комуністів (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією комуністів);

територіальний виборчий округ № 144 (Полтавська область):

Тур Іван Олексійович, 1939 року народження, освіта вища, проживає в місті Кременчук Полтавської області - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

територіальний виборчий округ № 180 (Харківська область):

Тимофіїнко Олег Миколайович, 1967 року народження, освіта вища, проживає в місті Балаклія Харківської області - від депутатської фракції комуністів (у зв'язку з відкликанням фракцією комуністів);

територіальний виборчий округ № 194 (Хмельницька область):

Дорофеєва Олена Олександрівна, 1971 року народження, освіта вища, проживає в місті Хмельницькому - від депутатської фракції СПУ (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією СПУ);

територіальний виборчий округ № 210 (Чернівецька область):

Вишневська Валентина Костянтинівна, секретар окружної виборчої комісії, 1938 року народження, освіта вища, проживає в місті Чернівцях - від депутатської фракції СПУ (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією СПУ);

територіальний виборчий округ № 211 (Чернігівська область):

Чижевська Любов Миколаївна, 1954 року народження, освіта базова вища, проживає в місті Чернігові - від депутатської фракції Партії регіонів (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією Партії регіонів);

територіальний виборчий округ № 221 (м. Київ):

Репа Лідія Євгенівна, заступник голови окружної виборчої комісії, 1983 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від депутатської фракції Партії регіонів (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією Партії регіонів);

територіальний виборчий округ № 223 (м. Київ):

Оніщук Андрій Андрійович, 1981 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

Чумак Олена Олександрівна, 1968 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко» (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією «Блок Юлії Тимошенко»);

територіальний виборчий округ № 224 (м. Київ):

Арістов Вадим Володимирович, 1936 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від депутатської фракції СПУ (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією СПУ);

Смолюк Олександр Геннадійович, 1941 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від депутатської фракції СПУ (у зв'язку з відкликанням депутатською фракцією СПУ).

2. Включити до складу окружних виборчих комісій таких осіб:

територіальний виборчий округ № 6 (Автономна Республіка Крим):

Панкратов Олександр Борисович, 1978 року народження, освіта вища, проживає в місті Феодосія Автономної Республіки Крим - від депутатської фракції СПУ;

територіальний виборчий округ № 7 (Автономна Республіка Крим):

Олійник Володимир Васильович, 1940 року народження, освіта вища, проживає в селищі Партеніт міста Алушти Автономної Республіки Крим від депутатської фракції СПУ;

територіальний виборчий округ № 40 (Донецька область):

Мунтян Олена Миколаївна, 1961 року народження, освіта вища, проживає в місті Донецьку - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко»;

територіальний виборчий округ № 47 (Донецька область):

Зверук Ігор Максимович, 1961 року народження, освіта вища, проживає в місті Рівному - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко»;

Кур'янік Іван Миколайович, 1948 року народження, освіта вища, проживає в місті Рівному - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко»;

Зеленевський Іван Миколайович, 1940 року народження, освіта вища, проживає в місті Сарни Рівненської області - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко»;

територіальний виборчий округ № 53 (Донецька область):

Сологуб Таїса Андріївна, 1949 року народження, освіта вища, проживає в місті Красногорівка Мар'їнського району Донецької області - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко»;

територіальний виборчий округ № 56 (Житомирська область):

Сафонюк Олександр Юрійович, 1985 року народження, освіта базова вища, проживає в місті Житомирі - від депутатської фракції СПУ;

територіальний виборчий округ № 63 (Житомирська область):

Климишин Володимир Іванович, 1937 року народження, освіта вища, проживає в місті Малин Житомирської області - від депутатської фракції СПУ;

територіальний виборчий округ № 64 (Житомирська область):

Закусило Володимир Валентинович, 1959 року народження, освіта вища, проживає в місті Овруч Житомирської області - від депутатської фракції СПУ;

територіальний виборчий округ № 68 (Закарпатська область):

Щерецький Василь Васильович, 1959 року народження, освіта середня, проживає в місті Мукачево Закарпатської області - від депутатської фракції СПУ;

територіальний виборчий округ № 81 (Івано-Франківська область):

Саприка Богданна Богданівна, 1973 року народження, освіта вища, проживає в селі Вікторів Галицького району Івано-Франківської області - від депутатської фракції «Наша Україна», призначивши її секретарем окружної виборчої комісії;

територіальний виборчий округ № 94 (Київська область):

Бублик Анатолій Михайлович, 1953 року народження, освіта вища, проживає в місті Бориспіль Київської області - від депутатської фракції СПУ;

територіальний виборчий округ № 99 (Кіровоградська область):

Процюк Галина Денисівна, 1951 року народження, освіта вища, проживає в місті Олександрія Кіровоградської області - від депутатської фракції СПУ, призначивши її заступником голови окружної виборчої комісії;

територіальний виборчий округ № 121 (Львівська область):

Лесик Мирослав Антонович, 1965 року народження, освіта базова вища, проживає в селі Слохині Старосамбірського району Львівської області - від депутатської фракції комуністів;

територіальний виборчий округ № 144 (Полтавська область):

Якимець Вадим Якович, 1975 року народження, освіта вища, проживає в місті Кременчук Полтавської області - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко»;

територіальний виборчий округ № 180 (Харківська область):

Мойсеєнко Юрій Миколайович, 1954 року народження, освіта базова вища, проживає в місті Балаклія Харківської області - від депутатської фракції комуністів;

територіальний виборчий округ № 194 (Хмельницька область):

Мельник Марія Володимирівна, 1975 року народження, освіта вища, проживає в місті Хмельницькому - від депутатської фракції СПУ;

територіальний виборчий округ № 210 (Чернівецька область):

Чайка Степан Васильович, 1946 року народження, освіта вища, проживає в місті Хотин Чернівецької області - від депутатської фракції СПУ, призначивши його секретарем окружної виборчої комісії;

територіальний виборчий округ № 211 (Чернігівська область):

Бутко Світлана Костянтинівна, 1943 року народження, освіта базова вища, проживає в місті Чернігові - від депутатської фракції Партії регіонів;

територіальний виборчий округ № 221 (м. Київ):

Сусленко Валерій Семенович, 1971 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від депутатської фракції Партії регіонів, призначивши його заступником голови окружної виборчої комісії;

територіальний виборчий округ № 223 (м. Київ):

Мурований Олександр Сергійович, 1939 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко»;

Ткачов Олександр Васильович, 1958 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко»;

територіальний виборчий округ № 224 (м. Київ):

Товкач Світлана Григорівна, 1970 року народження, освіта середня спеціальна, проживає в місті Києві - від депутатської фракції СПУ;

Юрківська Ніна Володимирівна, 1973 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від депутатської фракції СПУ.

3. Цю постанову надіслати окружним виборчим комісіям для інформування виборців у відповідних територіальних виборчих округах.

4. Опублікувати цю постанову в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр» та у відповідних регіональних друкованих засобах масової інформації.

Голова Центральної виборчої комісії В. ШАПОВАЛ.

м. Київ, 21 вересня 2007 року. № 468.

ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ

Про заяву Блоку «Наша Україна — Народна самооборона», зареєстровану в Центральній виборчій комісії 19 вересня 2007 року за № 21-34-8412

До Центральної виборчої комісії 19 вересня 2007 року надійшла заява Блоку «Наша Україна - Народна самооборона» в особі представника цього блоку в Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу на позачергових виборах народних депутатів України 30 вересня 2007 року Зварича Романа Михайловича щодо оголошення попередження Прогресивній соціалістичній партії України.

Заявник просить Центральну виборчу комісію оголосити попередження Прогресивній соціалістичній партії України за порушення вимог Закону України «Про вибори народних депутатів України» щодо обмежень проведення передвиборної агітації, зокрема розповсюдження на носіях зовнішньої реклами передвиборчих агітаційних матеріалів без зазначення відомостей про установу, яка здійснила друк, їх тираж, а також про осіб, відповідальних за випуск, та оприлюднити оголошене Прогресивній соціалістичній партії України попередження у загальнодержавних засобах масової інформації.

На обґрунтування своєї вимоги Блоком «Наша Україна - Народна самооборона» як докази наведених фактів надано копії постанови Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області від 12 вересня 2007 року у справі № 2«а»-865/2007 та ухвали Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 17 вересня 2007 року у справі № 2«а»-865/2007.

Розглянувши зазначені матеріали, Центральна виборча комісія встановила.

Відповідно до частини першої статті 65 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (далі - Закон) партія (блок), кандидати у народні депутати України мають право розпочати свою передвиборну агітацію з моменту прийняття Центральною виборчою комісією рішення про реєстрацію кандидатів у депутати, включених до виборчого списку партії (блоку).

Постановою Центральної виборчої комісії від 9 серпня 2007 року № 79 зареєстровано кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку Прогресивної соціалістичної партії України, на позачергових виборах народних депутатів України 30 вересня 2007 року.

Згідно з частиною першою статті 66 Закону передвиборна агітація може здійснюватися в будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України.

Частиною сьомою статті 67 Закону визначено, що друковані матеріали передвиборної агітації повинні містити відомості про установу, що здійснила друк, або вказівку, що друк здійснено з використанням обладнання, що належить партії, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Відповідно до частини двадцять третьої статті 71 Закону забороняється виготовлення та розповсюдження друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, що не містять відомостей про установу, яка здійснила друк, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Факт порушення вищезазначеної вимоги Закону визнано постановою Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області від 12 вересня 2007 року у справі № 2«а»-865/2007, зокрема дії Прогресивної соціалістичної партії України щодо розповсюдження агітаційного матеріалу на носіях зовнішньої реклами, в якому відсутні відомості про установу, яка здійснила друк, їх тираж, а також про осіб, відповідальних за випуск, такими, що порушують вимоги частини двадцять третьої статті 71 Закону.

Ухвалою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 17 вересня 2007 року у справі № 2«а»-865/2007 постанову Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області від 12 вересня 2007 року у справі 2«а»-865/2007 залишено без змін.

Згідно з частиною третьою статті 177 Кодексу адміністративного судочинства України судові рішення за наслідками розгляду судами першої інстанції справ, визначених статтями 172 - 175 цього Кодексу, набирають законної сили після закінчення строку апеляційного оскарження, а у разі їх апеляційного оскарження - з моменту проголошення судового рішення суду апеляційної інстанції.

Частиною дев'ятою цієї статті Кодексу визначено, що судове рішення апеляційної інстанції є остаточним.

Отже, судовими рішеннями, які набрали законної сили, встановлено факт порушення Прогресивною соціалістичною партією України вимог частини двадцять третьої статті 71 Закону.

Згідно зі статтею 124 Конституції України судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Відповідно до пункту 5 частини четвертої статті 64 Закону Центральна виборча комісія оголошує партії (блоку) або окремому кандидатові у депутати попередження, що оприлюднюється в загальнодержавних засобах масової інформації, у разі порушення партією (блоком), кандидатом у депутати обмежень щодо проведення передвиборної агітації, у тому числі за проведення агітації під час виборчого процесу поза строками, встановленими статтею 65 Закону.

Згідно з частиною другою статті 3 Закону України «Про Центральну виборчу комісію» Комісія та її члени зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією України, цим та іншими законами України.

Враховуючи викладене, відповідно до статті 124 Конституції України, частин третьої, дев'ятої статті 177 Кодексу адміністративного судочинства України, пункту 5 частин четвертої статті 64, частини першої статті 65, частини першої статті 66, частини сьомої статті 67, частини двадцять третьої статті 71 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись частиною другою статті 3, статтями 12, 13, 15, пунктом 19 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Оголосити попередження Прогресивній соціалістичній партії України.

2. Цю постанову видати представнику Блоку «Наша Україна - Народна самооборона» в Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу та представнику Прогресивної соціалістичної партії України в Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу.

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр».

Голова Центральної виборчої комісії В. ШАПОВАЛ.

м. Київ, 21 вересня 2007 року. № 470.

ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ

Про скаргу кандидата в народні депутати України Мартинюка А. І., включеного до виборчого списку Комуністичної партії України, зареєстровану в Центральній виборчій комісії 18 вересня 2007 року за № 21-36-8265

До Центральної виборчої комісії 18 вересня 2007 року надійшла скарга кандидата в народні депутати України Мартинюка Адама Івановича, включеного до виборчого списку Комуністичної партії України на позачергових виборах народних депутатів України 30 вересня 2007 року, а 19 вересня 2007 року - уточнення до неї на порушення Комуністичною партією України (оновленою) вимог Закону України «Про вибори народних депутатів України» (далі - Закон) щодо проведення передвиборної агітації.

У скарзі суб'єкт звернення просить Центральну виборчу комісію: «витребувати у телеканалів ICTV та УТ-1 записи відеокліпів від 16 вересня 2007 року та документи (договори), на підставі яких ці відеокліпи транслювалися; визнати дії Комуністичної партії України (оновленої) такими, що не відповідають вимогам законодавства про вибори депутатів, а саме порушують встановлений законом порядок ведення передвиборної агітації під час виборчого процесу, порушують виборчі права та законні інтереси суб'єкта виборчого процесу, перешкоджають шляхом обману громадян України у вільному формуванні своєї волі та її вільному виявленні при голосуванні; поновити порушені виборчі права та законні інтереси суб'єкта виборчого процесу та громадян України, а саме - заборонити трансляцію зазначених відеокліпів із передвиборною агітацією Комуністичної партії України (оновленої) - суб'єкта оскарження; винести попередження суб'єкту оскарження та її керівнику; звернутися до відповідних правоохоронних органів (органів внутрішніх справ) для перевірки та реагування відповідно до законів на вказані у скарзі факти перешкоджання з боку Комуністичної партії України (оновленої) вільному здійсненню громадянами свого виборчого права шляхом обману».

Викладені у скарзі вимоги суб'єкт звернення зі скаргою обґрунтовує тим, що 16 вересня 2007 року в ефірі телеканалу ICTV о 17 год. 31 хв. та телеканалу УТ-1 о 21 год. 20 хв. транслювалися матеріали передвиборної агітації суб'єкта оскарження, які містять відеозапис заходів, які проводилися Комуністичною партією України із застосуванням її символіки та за участю членів та керівників Комуністичної партії України. При цьому зазначений відеоматеріал не відображав заходів, які б проводилися самим суб'єктом оскарження, а містив друкований текст, який закликав голосувати за Комуністичну партію України (оновлену), включену до виборчого бюлетеня під № 1, із використанням символіки Комуністичної партії України, а також аудіозаклик голосувати саме за суб'єкта оскарження.

Крім того, суб'єкт звернення зі скаргою стверджує, що використання в передвиборній агітації суб'єкта оскарження відеозапису заходів, які проводилися Комуністичною партією України, та її символіки, зареєстрованої належним чином, є обманом виборців, оскільки воно спрямоване на формування у громадян України хибної думки, що зазначені заходи проводилися саме суб'єктом оскарження, а не Комуністичною партією України.

Комуністичною партією України 19 вересня 2007 року надіслано уточнення до скарги, що розглядається, в яких суб'єкт звернення зі скаргою наголошує на змісті закадрового тексту відеокліпу у формі передвиборної агітації Комуністичної партії України (оновленої), а саме: «Партії, які пройшли в парламент під прапорами комунізму та соціалізму... проміняли «Капітал» Маркса на брудні заліті кров'ю капітали мафії, вони обіцяли боротись за російську мову і не пускати НАТО до України, а, пробравшись до влади, борються тільки за наповнення доларами власних кишень...».

На виконання вимог частини одинадцятої статті 108, частини другої статті 109 Закону копії зазначеної скарги та доданих до неї документів Центральною виборчою комісією передано суб'єкту оскарження та повідомлено про передбачене Законом право подати Центральній виборчій комісії письмові пояснення по суті скарги.

Центральною виборчою комісією відповідно до частини другої статті 109 Закону листами від 18 вересня 2007 року надіслано також запити до Першого національного телеканалу (УТ-1) та телеканалу ICTV з вимогою надати відеозапис зазначеного у скарзі матеріалу передвиборної агітації.

До Центральної виборчої комісії 20 вересня 2007 року надійшли пояснення Комуністичної партії України (оновленої), у яких вказано, що партія при створенні передвиборного відеокліпу використовувала матеріали зі свого партійного архіву. Крім того, їх партійною символікою є прапор червоного кольору, який затверджений Міністерством юстиції України.

Також суб'єкт оскарження стверджує, що у сюжеті відеокліпу не згадується Комуністична партія України, тим більше прізвище Мартинюка А. І., а отже, суб'єкт оскарження не посягає на гідність членів Комуністичної партії України і не вчиняє дій, що перешкоджають вільному формуванню та вільному виявленню волі виборців. У відеокліпі також відсутні кадри щодо застосування насильства, погроз, обману, підкупу та інших дій, які б перешкоджали вільному формуванню волі виборців.

До Центральної виборчої комісії 19 вересня 2007 року надійшли відеоматеріали Першого національного телеканалу (УТ-1) та телеканалу ICTV, які містять передвиборну агітацію Комуністичної партії України (оновленої), та копії угод, укладених між вказаними засобами масової інформації та суб'єктом оскарження в особі Розпорядника поточних рахунків виборчого фонду Комуністичної партії України (оновленої), про надання послуг щодо розміщення матеріалів передвиборної агітації.

Розглянувши скаргу, пояснення суб'єкта оскарження, а також матеріали, надіслані Першим національним телеканалом (УТ-1) та телеканалом ICTV, Центральна виборча комісія встановила.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 103 Закону суб'єктом звернення зі скаргою, що стосується процесу виборів народних депутатів України, може бути, зокрема, кандидат у народні депутати України.

Мартинюк Адам Іванович зареєстрований кандидатом у народні депутати України Комуністичної партії України постановою Центральної виборчої комісії від 6 серпня 2007 року № 70, а отже, є належним суб'єктом звернення зі скаргою.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 104 Закону скарга, що стосується призначення, підготовки і проведення виборів народних депутатів України, з урахуванням особливостей, встановлених статтями 111 - 115 Закону, може бути подана відповідним суб'єктом звернення зі скаргою на рішення, дію чи бездіяльність іншого суб'єкта виборчого процесу відповідно до статті 12 цього Закону.

Комуністична партія України (оновлена) висунула кандидатів у народні депутати України 18 серпня 2007 року на VII з'їзді цієї партії, відтак набула статусу суб'єкта виборчого процесу з позачергових виборів народних депутатів України 30 вересня 2007 року.

Статтею 113 Закону встановлено, що кандидат у депутати може оскаржити рішення чи дії партії (блоку), об'єднання громадян, її (його) посадової особи чи повноважного представника, що стосуються виборчого процесу, крім тих рішень чи дій, які відповідно до закону, статуту (положення) об'єднання громадян належать до його внутрішньої організаційної діяльності або його виключної компетенції. Скарга подається до відповідної окружної виборчої комісії чи до Центральної виборчої комісії або до суду.

Таким чином, розгляд скарги кандидата у народні депутати України Мартинюка А. І. на дії Комуністичної партії України (оновленої) належить до повноважень Центральної виборчої комісії.

Відповідно до частини третьої статті 66 Закону політична реклама - це одна із форм передвиборної агітації, оплачена за рахунок коштів виборчих фондів партій (блоків), розміщена за допомогою рекламних засобів, яка спонукає виборців голосувати за або проти певного суб'єкта виборчого процесу.

Центральною виборчою комісією встановлено, що розповсюдження відеоматеріалу в ефірі телеканалу ICTV о 17 год. 31 хв. та Першого національного телеканалу (УТ-1) о 21 год. 20 хв. здійснювалося на підставі договорів відповідно від 5 вересня 2007 року № ДГ-890 та від 6 вересня 2007 року № 740-29 про надання ефірного часу для розміщення матеріалів передвиборної агітації у формі політичної реклами за рахунок коштів виборчого фонду партії (блоку).

Отже, зазначений відеоматеріал є політичною рекламою Комуністичної партії України (оновленої).

Першим національним телеканалом (УТ-1) та телеканалом ICTV відповідно до вимог частини другої статті 109 Закону Центральній виборчій комісії надано відеоматеріал передвиборної агітації Комуністичної партії України (оновленої), який транслювався в ефірі цих телеканалів.

У вказаному відеоматеріалі на фоні напису «Комуністична партія України (оновлена) № 1» послідовно змінюються кадри, які відображають, зокрема, збори громадян з використанням символіки Комуністичної партії України, а також покладення квітів за участю суб'єкта звернення зі скаргою. Все це відображалося у супроводі закадрового тексту: «Партії, які пройшли у парламент під прапорами комунізму та соціалізму, зганьбили своє ім'я зрадою. Вони проміняли «Капітал» Маркса на брудні, заліті кров'ю капітали мафії. Вони обіцяли боротись за російську мову і не пускати НАТО до України, а, пробравшись до влади, борються тільки за наповнення доларами власних кишень. Скажіть «НІ» перевертням та зрадникам. Голосуйте за справжніх комуністів».

Згідно з частинами першою, другою та третьою статті 109 Закону доказами, на підставі яких виборча комісія встановлює наявність чи відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення скаржника, суб'єкта оскарження чи заінтересованих осіб, та інші обставини, що мають значення для правильного розгляду скарги, можуть бути, зокрема, письмові документи і матеріали (в тому числі електронні), які містять відомості про обставини, що мають значення для правильного розгляду скарги.

Докази виборчій комісії надають суб'єкт звернення зі скаргою, суб'єкт оскарження та заінтересовані особи. В разі якщо суб'єкт звернення зі скаргою, суб'єкт оскарження чи заінтересована особа не надасть докази для підтвердження обставин, на які він посилається, виборча комісія вирішує справу на основі наявних доказів.

Відповідно до письмових пояснень суб'єкта звернення зі скаргою дії Комуністичної партії України протягом усього часу її діяльності були спрямовані на протидію вступу України до НАТО та «боротьбу за російську мову», про що свідчить внесення на розгляд Верховної Ради України народними депутатами - членами фракції Комуністичної партії України проекту Закону України «Про гарантування вільного розвитку, використання і захисту російської мови, а також регіональних мов або мов меншин в Україні». Крім того, у поясненнях зазначається, що Комуністична партія України проводила акції проти навчань НАТО в Криму, Одесі та Києві, а також лідер цієї партії заявляв про необхідність створення міжфракційної групи «Анти-НАТО».

Також суб'єкт оскарження не надано доказів, що діяльність Комуністичної партії України або її членів має відношення до мафіозних або кримінальних капіталів.

Разом з тим, згідно з частиною третьою статті 277 Цивільного кодексу України негативна інформація, поширена про особу, вважається недостовірною, якщо особа, яка її поширила, не доведе протилежного.

З огляду на викладене, з матеріалів передвиборної агітації Комуністичної партії України (оновленої), які транслювалися на Першому національному телеканалі (УТ-1) та телеканалом ICTV вбачається поширення завідомо недостовірної інформації, зокрема про Комуністичну партію України та кандидата в народні депутати України Мартинюка А. І., який також є одним із керівників цієї партії.

Згідно з частиною дев'ятою статті 71 Закону забороняється розповсюдження завідомо недостовірних або наклепницьких відомостей про партію (блок) - суб'єкта виборчого процесу або про кандидата у депутати.

Частиною шостою статті 110 Закону визначено, що суб'єкт розгляду скарги, встановивши, що рішення, дії чи бездіяльність не відповідають законодавству про вибори депутатів, задовольняє скаргу.

Таким чином, вимоги суб'єкта звернення зі скаргою в частині визнання дій Комуністичної партії України (оновленої) такими, що не відповідають вимогам законодавства про вибори депутатів, а саме порушують обмеження щодо проведення передвиборної агітації, виборчі права та законні інтереси суб'єкта виборчого процесу, підлягають задоволенню.

У зв'язку із цим способом поновлення порушених прав Комуністичної партії України є заборона транслювання відеоролика з оскаржуваним сюжетом у засобах масової інформації.

Центральною виборчою комісією також встановлено, що порушення вимог частини дев'ятої статті 71 Закону допущено Комуністичною партією України (оновленою), а не її керівником.

За таких обставин у Центральної виборчої комісії відсутні правові підстави для винесення попередження керівнику Комуністичної партії України (оновленої).

Разом з тим, пунктом 5 частини четвертої статті 64 Закону визначено, що Центральна виборча комісія оголошує, зокрема, партії попередження, що оприлюднюється в загальнодержавних засобах масової інформації, у разі порушення партією обмежень щодо проведення передвиборної агітації.

З огляду на вищезазначене, вимоги суб'єкта звернення зі скаргою в частині оголошення попередження суб'єкту оскарження підлягають задоволенню.

Одночасно Центральна виборча комісія не вбачає підстав, передбачених Законом, для звернення до відповідних правоохоронних органів.

Враховуючи викладене, відповідно до статті 12, пункту 5 частини четвертої статті 64, частини третьої статті 66, частини дев'ятої статті 71, пункту 1 частини першої статті 103, пункту 5 частини першої статті 104, частини одинадцятої статті 108, частин першої, другої та третьої статті 109, частини шостої статті 110, статті 113 Закону України «Про вибори народних депутатів України», частини третьої статті 277 Цивільного кодексу України та керуючись статтями 12, 13, частиною четвертою статті 14, статтею 15, пунктом 19 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Скаргу кандидата в народні депутати України Мартинюка Адама Івановича задовольнити частково.

2. Визнати дії Комуністичної партії України (оновленої) такими, що не відповідають вимогам Закону України «Про вибори народних депутатів України», в частині порушення обмежень щодо ведення передвиборної агітації.

3. З метою поновлення порушених прав та законних інтересів Комуністичної партії України заборонити Комуністичній партії України (оновленій) використовувати відеоролики з оскаржуваним сюжетом у своїй передвиборній агітації.

4. Оголосити попередження Комуністичній партії України (оновленій).

5. У задоволенні решти вимог скаржника відмовити.

6. Цю постанову надіслати загальнодержавним телерадіоорганізаціям, кандидату в народні депутати України Мартинюку А. І. та видати представнику Комуністичної партії України (оновленої) в Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу.

7. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр».

Голова Центральної виборчої комісії В. ШАПОВАЛ.

м. Київ, 22 вересня 2007 року.
№ 473.

■ **БАЛАНС ТИЖНЯ**

Усі підтексти з сурдоперекладом

(Початок на 5-й стор.).

Це пояснює вербальну несвтриманість урядовців, але не виправдовує свого роду практику подвійного сурдоперекладу, яка не згортає, а роздмухує інфляційні очікування. Поясню. У вівторок начальник Главку «Укрзалізниці» констатує, що через збитки його відомства улітку на пасажирських перевезеннях слід піднімати ціни за проїзд, а в середу міністр транспорту та зв'язку Микола Рудьковський заперечує: їх не підвищать, доки не поліпшать якості послуг. З першого випливає, що ми маємо дивовижний вид транспорту, який примудряється нарощувати збитки навіть у пікові періоди пасажирського руху. З другого — що ціни за квитки не відповідають якості обслуговування пасажирів. Пасажирські перевезення справді збиткові, а пристойний комфорт у «СВ» мав би передбачати щось більше, ніж демонтаж верхньої полиці. Ефект подвійного сурдоперекладу виникає одразу після того, як Перший віце-прем'єр-міністр Микола Азаров шпетить безвідповідальних чиновників за невміння тримати язика. За його словами, уряд не чіпатиме ані тарифи пасажирських перевезень, ані тарифи на житлово-комунальні послуги. Про потребу підвищувати останні на 7 відсотків заявляв міністр ЖКГ Олександр Попов. Експерти одразу ж висвітлили підтекст: це прискорить інфляцію щонайменше на 1 відсоток, спричинивши сплеск цін на інші послуги. Зрештою, якщо тарифи не відповідають собівартості послуг, то про їх утримання як про дурницю говоритимуть тільки до виборів. Після них це вже стане життєвою потребою. І підвищуватиме їх не уряд, а місцева влада.

До слова, загальнодержавна програма реформування ЖКГ на 2004—2010 роки з урядовими корективами існує тільки на папері, парламент іще не затвердив її. З трьох причин: через політичну кризу, невизначеність цін на газ і нереалістичність багатьох планів, які спираються на кошти держбюджету. Хіба хто не помітив, як серед тижня Перший віце-прем'єр Микола Азаров запитував глав облдержадміністрацій, чому не освоєно кошти для ремонтів котелень і теплових мереж! (Чи, бува, не тому, що вони дісталися обраним територіям?!)

Під час представлення проекту держбюджету-2008 тільки глухий не почув про зростання зарплат, пенсій, соціальних допомог тощо. Та будьмо щирі. За умов, коли на місцях до обіду виконують розпорядження Президента країни, а після обіду — Прем'єр-міністра, на високі темпи економічного зростання, а відтак і високі доходи наступного року годі сподіватися. І якщо проект збалансований, на чому наполягає уряд, то цілком слушно парламент узяв його до розгляду. Бо вже почала лякати та кількість соціальних ініціатив, які висуваються для фінансування. Бо дефіцит у 18,9 мільярда гривень (2,3 відсотка від рівня ВВП) і без того обіцяє нелегке майбутнє. Бо принципові підтексти головного фінансового документа цілком очевидно не потребують сурдоперекладу. Наприклад, співвідношення зростаючого граничного розміру державного боргу і суспільних доходів за рік, за словами Першого віце-прем'єра Миколи Азарова, сягне 13,4 відсотка, а за оцінками експертів — і того менше, що добре для країни з перехідною економікою. А потім — проект держбюджету-2008 відкритий для вдосконалення. Передусім у царині децентралізації грошових потоків. Деякі балансові постулати, як, приміром, перерахування левової частки штрафів за забруднення навколишнього середовища у Київ, здатні похитнути віру у безмарне завтра.

Людмила ШАПОВАЛОВА.

Друкується на підставі договору з ЦВК та згідно з наданими нею оригіналами

Хто зрадив «Молоду гвардію»?

■ ПРАВДА І ВИГАДКИ

Протягом 65 років це питання продовжує залишатися до кінця не з'ясованим. Правда і «художня вигадка» так щільно переплелися, що вже важко знайти істину. Нещодавно Управління служби безпеки Луганщини оприлюднило деякі документи, які пролили світло на зрадництво краснодонського молодіжного підпілля.

Останніми роками дедалі частіше лунають голоси тих, хто заперечує саме існування підпільної молодіжної організації «Молода гвардія». Мовляв, не було її, а патріотизм краснодонських підлітків — не більше, ніж художня вигадка Олександра Фадєєва, котрий виконував замовлення радянських ідеологів. Утім, сам письменник цей факт не заперечує. У 1951 році, коли вийшла друком друга редакція його роману «Молода гвардія», де головний акцент тепер уже було зроблено на «керівній і спрямовуючій ролі» Комуністичної партії, Фадєєв зізнався, що писав не справжню історію молодогвардійців, а роман, що припускає художню вигадку. Це визнання, по суті, стало підставою для народження різних спекуляцій з приводу реального існування краснодонського підпілля і проявленого патріотизму молодих людей. Тим паче що два ключові моменти, які стосуються «Молодої гвардії», дотепер залишаються нез'ясованими: хто все-таки був комісаром «Молодої гвардії» і хто винен у загибелі молодіжного підпілля?

Два комісари

Луганський історик-краєзнавець Володимир Подов уже кілька десятків років стверджує, що ідеологічним керівником «Молодої гвардії» був аж ніяк не Олег Кошовий, а Віктор Третьякевич. Подов пояснює, чому Фадєєв змушений був применшити роль Третьякевича. Річ у тім, що боєць Червоної Армії Третьякевич потрапив в оточення, а це вважалося, м'яко кажучи, великою ганьбою для військової людини. Отже, він не міг бути прикладом патріотизму. До того ж ім'я Третьякевича, хоч як це парадоксально, фігурувало в списку зрадників «Молодої гвардії». Хоча Фадєєв і заявляв, що образ зрадника Стаховича збірний у його романі і схожість з реальними «молодогвардійцями» зовсім випадкова, проте навіть деякі учасники тих подій були впевнені, що прототипом Стаховича став саме Віктор Третьякевич. Наприклад, Валерія Борц до кінця своїх днів вважала Віктора зрадником «Молодої гвардії», посилаючись на деякі документи і розповідь своєї матері, яка була присутня на допиті Третьякевича. Мати, стверджувала Борц, чула, як під катуваннями Віктор називав членів підпілля. Водночас член організації Василь Левашов розповідав, що його батько сидів в одній камері з Третьякевичем і бачив, яким його притягали з допиту — побитого і ледь живого. Зрадників так не били.

То хто був комісаром організації? Завдяки Олександрові Фадєєву ця посада міцно закріпилася за Олегом Кошовим. Але троє вцілілих учасників підпілля — Георгій Арутюнянц, Радик Юркін і Василь Левашов — своїм комісаром завзято називали Віктора Третьякевича. Зокрема, у книжці «Озираючись на минуле» Олени Самариної наведено фрагмент розмови з Арутюнянцем у 1948 році (запис зберігається в архівах). Тоді Арутюнянц сказав, що «Земнухов був начальником штабу, Третьякевич — комісаром, а Кошовий і Туркенич прийшли в загін 7 листопада».

У пошуках істини власкор «Комсомольской правды» у Донецькій і Ворошиловградській областях Кім Костенко ще наприкінці хрущовської відлиги провів власне розслідування і дійшов висновку, що «Молодою гвардією» керував усе-таки Третьякевич. Коли цей матеріал було опубліковано, Валерія Борц пожурила журналіста за те, що він «...руйнує віру. Виросте цинічна молодь. Нехай усе залишається так, як у Фадєєва». Журналіст був іншої думки, тоді Борц попросила його піти на поступку: нехай у «Молодої гвардії» буде два комісари: Кошовий і Третьякевич.

На жаль, «молодогвардійці», котрі вціліли, і самі часом плуталися у викладі фактів і змінювали свою думку. Наприклад, член організації Ольга Іванцова, відповідаючи на запитання Військового трибуналу у серпні 1943 року, хто керував «Молодою гвардією», назвала прізвища: Кошовий — комісар, Земнухов — начальник штабу, Туркенич —начальник організації, а Третьякевич — просто член штабу. Цей факт наведено у книжці її брата Кіма Іванцова «Молода гвардія»: правда, вигадка, наклеп». В іншій книзі «Повість про братів Третьякевичів», яку написала племінниця Третьякевича Олена Самарина, Ольга Іванцова сказала вже інакше. «На початку вересня перші збори «молодогвардійців» відбулися не на квартирі в Кошового, а у Віктора Третьякевича. Керував зборами Віктор. Клятва написана Третьякевичем, складали її в нього на квартирі. Більшість засідань штабу проходило на квартирі Віктора під його керівництвом. На п'ятьох таких засіданнях була присутня я, де він виступав як комісар. Більшість операцій він розробляв і брав участь у їх виконанні. Листівки завжди писав Віктор». «У жовтні німці відібрали у жителів 500 голів худоби і під пильною охороною хотіли її перегнати в тил. Було зібрано засідання штабу у Віктора... Віктор вийняв з кишені аркуш паперу, на якому був розроблений ним план операції із знищення охорони і розгону худоби. Вказівки отримав кожен, хто мав брати участь у цій операції. Земнухов вніс доповнення, Олег Кошовий жодних вказівок не давав і нарадою не керував. ... Олега ми називали паничем. Виступати перед товаришами він не вмів. Авторитету не мав. Під час нападу на німецьку машину з подарунками стояв осторонь. В інших операціях не брав участі...»

Сестра Ольги Ніна Іванцова стверджувала зворотне. У статті, опублікованій в червоноармійській газеті «В атаку» у жовтні 1943 року вона писала, що «Олег був душею «Молодої гвардії»... до нього йшли всі зв'язки з району... він тримав усі нитки нашої славної комсомольської організації».

Згодом і Ольга переглянула своє ставлення до ролі Третьякевича в «Молодій гвардії», до того ж кардинально, обравши все-таки художню версію Олександра Фадєєва. Коли ж вона була щира і казала правду? Змінювали свою думку також Юркін і Левашов. Стверджували спочатку, що комісаром був Третьякевич, затим заявляли, що цю посаду все-таки обіймав Олег Кошовий.

Віктора Третьякевича реабілітували 1959 року, завдяки зусиллям його брата Володимира. До цього його вважали головним зрадником «Молодої гвардії». Колишній слідчий Краснодонської поліції Василь Підтинний 1959 року дав несподівані свідчення: Віктор Третьякевич зрадником не був, його оббрехали. Того самого року Третьякевича нагородили посмертно, але в званні комісара «Молодої гвардії» не поновили.

Хто з них зрадник?

У Олександра Фадєєва — це Євген Стахович, який під катуваннями видав своїх товаришів. Але це художня вигадка. Понад півстоліття в історії фігурували імена найрізноманітніших людей. Декого з них уже реабілітовано, інші і після своєї смерті не позбулися ганебного клейма. Архівні пошуки сьогодні вивели на слід винних у загибелі «Молодої гвардії». За матеріалами органів держбезпеки, зрадниками могли стати Василь Громов, Геннадій Почепцов і Михайло Кулешов.



Останній, наприклад, працював у німців в міській управі. Збереглася заява Кулешова від 10 лютого 1942 року, в якій він питає дозволу на відкриття юридичної консультації. Солдатам вермахту він обіцяє безплатне обслуговування.

Професійний юрист Кулешов служив німцям вірою і правдою і на подяку одержав посаду начальника кримінальної поліції. До його обов'язків входила також мобілізація людей на роботу до Німеччини. Якби «молодогвардійці» не влаштували пожежу на біржі праці і не спалили підготовлені документи, до Німеччини було б відправлено 950 чоловік, а не 75. Саме Кулешов розслідував справу про «Молоду гвардію». Як свідчать його показання, які збереглися в архівах, підпільників видав Геннадій Почепцов, котрий написав заяву в поліцію. До речі, рідний дядько Почепцова мав у місті свій ресторанчик, що обслуговував німців.

Текст доносу Геннадій Почепцов спочатку написав на ім'я начальника шахти №1-біс, повідомивши, що «...у місті Краснодоні організовано підпільну комсомольську організацію «Молода гвардія», до якої я ввійшов активним членом». Заява була передана в поліцію, і незабаром Почепцова викликали на допит. Як свідчить Кулешов, автор доносу назвав імена керівників штабу Третьякевича, Земнухова, Лукашова, Сафонова і Кошового. Керівником загальноміської організації Почепцов назвав Третьякевича.

За версією газети «Дуель» (яка посилається на архівні документи), після того, як почалися арешти, Почепцов звернувся за порадою до свого вітчима Громова: як бути? Той порадив убезпечити себе тим, що видати всіх учасників підпілля. Пасинок послухався. Даних секретного характеру, якими поділився з німцями Почепцов, виявилося достатньо, щоб викрити комсомольське підпілля. Загалом заарештували 70 осіб. За інформацією «Дуелі», після приходу радянських військ на Луганщину Почепцову вдавалося переховуватися. Заарештували його лише в березні 1943 року. Щоб пом'якшити свою провину, уже на першому допиті він кинув тінь на Третьякевича, сказав, що написати донос його підштовхнуло те, що Третьякевич уже зрадив своїх товаришів, назвавши їхні імена.

Тривалий час винними в загибелі «Молодої гвардії» вважали Зінаїду Вирікову й Ольгу Лядську. Фадєєв припустився великої помилки, показавши їх у своєму романі як антигероїв. Обидвох жінок було засуджено за зрадництво і відправлено в табори. Реабілітували їх лише 1990 року після ретельної перевірки прокуратури «за відсутністю в їхніх діях складу злочину». Але клеймо зрадника не без допомоги Фадєєва вони носили все життя.

Як зрадників засудили ще двох чоловіків — Василя Стаценка й однофамільця письменника — Гурія Фадєєва. Але їх не розстріляли. Першому дали 15 років, другому — 25. Фадєєва хоча і звільнили достроково, але в реабілітації відмовили. А зрадництво Стаценка було не доведене.

***

В історії «Молодої гвардії» ще багато нез'ясованого. І цим користуються ті, кому хочеться слави героя. Як розповідає директор Краснодонського музею «Молода гвардія» Олександр Нікітенко, наприкінці 60-х років в одній з передач західного радіоканалу він почув заяву Євгена Стахіва, котрий стверджував, що став прообразом зрадника «Молодої гвардії». Одне слово, працюючи над романом, образ Стаховича Фадєєв писав саме з нього. На цій підставі Стахів почав стверджувати, що мав безпосереднє відношення до комсомольського підпілля, знав Любу Шевцову, Валерію Борц.

У 90-х роках львівська газета «За вільну Україну» опублікувала матеріал за підписом того самого Стахіва під назвою «Олег Кошовий — фігура вигадана». В іншій статті цієї самої газети Стахів висунув іншу версію. Написав, що Олега Кошового було направлено в Краснодон прямим проводом ОУН для створення молодіжної організації ОУНівського спрямування і, нібито, він своє завдання виконав: створив організацію, яка боролася не так з німцями, як з більшовиками і радянською владою.

Нікітенко називає це повною нісенітницею. Перевірки архівних даних, свідчення живих «молодогвардійців» доводили, що такої людини в організації не було. Про Стахова відомо, що 1944 року після визволення Західної України він утік до Америки, отримав там громадянство. Мабуть, людині хочеться слави, а, може, є і інші причини, насамперед такі, що стосуються його здоров'я.

Наприкінці вересня Україна відзначатиме 65-річчя «Молодої гвардії». Таким було рішення уряду і Верховної Ради. У Луганську це рішення називають правильним. Не важливо, скільки листівок розклеїли юні підпільники, важливо те, що вони були справжніми патріотами країни, не шкодували свої молоді життя в боротьбі з фашизмом.

Алла АНТІПОВА.

Луганськ.

ЦЕРУЛОПЛАЗМІН: ДОСВІД ЗАСТОСУВАННЯ В ОНКОЛОГІЇ

■ НА ЗДОБУТТЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРЕМІЇ УКРАЇНИ В ГАЛУЗІ НАУКИ І ТЕХНІКИ ЗА 2007 РІК

Лікування онкологічних хворих на сучасному етапі проводиться шляхом хіміопроменевої терапії або хірургічного втручання. У більшості випадків таке лікування виконується вже на тлі інтоксикації та пригнічення імунної системи, а інколи і за наявності анемії. За хірургічного втручання спостерігається висока травматичність і масивна крововтрата, за якої виникає необхідність гемотрансфузії. Хіміотерапія зазвичай є агресивною і викликає негативні побічні реакції.

Щоб якомога більше уникнути токсичності хіміопрепаратів, застосовують препарати супроводу. Одним із найефективніших препаратів супроводу хіміотерапії онкологічних хворих є новий вітчизняний препарат Церулоплазмін, розроблений вітчизняними вченими-онкологами Інституту експериментальної патології, онкології і радіобіології імені Р. Є. Кавецького НАН України (директор — академік НАН України В. Чехун) та співробітниками Київського підприємства з виробництва бактерійних препаратів ЗАТ «Біофарма» (голова правління К. Курищук).

Церулоплазмін — це мідьвмісна оксидаза сироватки крові людини. В організмі він виконує важливі фізіологічні функції, а саме: здійснює транспорт і утилізацію міді, бере участь у нейрогуморальній регуляції і кровотворенні, є основним антиоксидантом плазми крові, одним з чинників природного захисту організму від багатьох патогенних впливів, в тому числі й злоякісного росту.

Науковцями Інституту розроблено дві лікарські форми препарату Церулоплазмін — «Церулоплазмін ліофілізований для ін'єкцій» та «Церулоплазмін, розчин для ін'єкцій 2 %», виробництво яких налагоджено Київським підприємством ЗАТ «Біофарма». Це підприємство, на якому створено систему контролю якості, яка відповідає міжнародним стандартам, а найсучасніші діагностичні методи очистки плазми (ПЦР та ІФА) та додаткова вірусна інактивація плазми крові надають можливість отримувати препарати найвищої якості.

Обидві форми препарату пройшли серйозну апробацію в авторитетних медичних закладах. Під час клінічного вивчення Церулоплазміну отримано результати, які свідчать про його високу ефективність при гострих термінальних станах, септичних процесах, гематологічних захворюваннях і в комплексній терапії онкологічних хворих.

У нашому Інституті онкології АМН України препарат Церулоплазмін застосовують у хворих на рак шлунка, прямої кишки, легенів та інших локалізацій в період передопераційної підготовки, а також під час проведення хіміопроменевої терапії. У разі використання хіміопроменевого лікування Церулоплазмін сприяє зменшенню побічної токсичної дії протипухлинних засобів, підвищенню імунореактивності організму, підтриманню кровотворення. Церулоплазмін вводять внутрішньовенно крапельно. Для кожного хворого, в залежності від його стану та початкової активності церулоплазміну в плазмі крові, визначають дозу індивідуально.

Під час лікування хворих на рак шлунка і стравоходу, у яких спостерігається виснаження, виражена гіповолемія і анемія на тлі дисфагії, Церулоплазмін призначають щоденно протягом 7 — 10 днів до операції. Використання Церулоплазміну в комплексній передопераційній підготовці цих хворих у разі тяжкого перебігу захворювання (наявності кровотечі, анемії) сприяє стабілізації або нормалізації показників крові: вмісту гемоглобіну, гематокриту, кількості еритроцитів.

Захворювання на рак легенів призводить до зниження активності церулоплазміну в крові і потребує проведення корекції шляхом застосування препарату Церулоплазмін через день протягом семи днів до операції. Препарат Церулоплазмін в комплексі передопераційної інтенсивної терапії сприяє зменшенню тяжкості чи зникненню клінічних проявів інтоксикації — загальної слабкості, запаморочення, зниження апетиту.

Як свідчить досвід використання препарату Церулоплазмін, його необхідно продовжувати вводити і в післяопераційному періоді. Доза препарату залежить від виду та характеру оперативного втручання, а також від об'єму крововтрати. У разі введення спостерігається стійкий гемостимулюючий ефект препарату, поліпшується загальний стан хворих, нормалізується сон, підвищується апетит.

При виникненні гнійно-запальних ускладнень після операції та вираженої інтоксикації у онкологічних хворих препарат Церулоплазмін призначають протягом трьох—п'яти тижнів, при цьому не спостерігається характерної для таких станів репресії еритропоезу. Кількість еритроцитів, гематокрит, вміст гемоглобіну стабілізуються.

Важливо відзначити, що застосування Церулоплазміну має особливе значення в передопераційній підготовці пацієнтів, у яких спостерігаються тяжкі супутні захворювання (пневмонії та ін.). У хворих на рак легенів при застосуванні Церулоплазміну значно зменшувалась частота ускладнень, зокрема пневмонії, в післяопераційному періоді. Якщо ж за таких умов пневмонія все-таки виникала, вона не супроводжувалася симптомами дихальної недостатності й вираженим ексудативним компонентом, захворювання було більш локалізованим, часто мали місце лише клінічні прояви без рентгенологічного підтвердження. У найбільш тяжко хворих, яким необхідно було проведення тривалої штучної вентиляції легенів, без застосування Церулоплазміну пневмонія діагностувалася практично в усіх випадках, тоді як на тлі Церулоплазміну — лише у 44 відсотків хворих. Сприятливий перебіг післяопераційного періоду при використанні Церулоплазміну в комплексній терапії дає змогу розширити можливість вчасно і в необхідному обсязі провести лікування хворих на рак легенів з тяжкою супутньою пневмонією.

Застосування препарату Церулоплазмін в комплексній терапії хворих на злоякісні новоутворення, у яких відзначали масивну інтраопераційну крововтрату, ускладнену геморагічним шоком, сприяє оптимізації перебігу періоду реабілітації, знижує ризик виникнення синдрому поліорганної недостатності, нормалізує оксидантно-антиоксидантний баланс, зменшує частоту гнійно-септичних ускладнень. У цих хворих при використанні Церулоплазміну спостерігали виражений детоксикаційно-протизапальний ефект, активізацію антиоксидантного захисту організму, нормалізацію стану клітинного імунітету.

Отже, використання препарату Церулоплазмін в онкологічній практиці відкриває нові можливості профілактики і корекції гнійно-септичних ускладнень, синдрому поліорганної недостатності, підтримання кровотворення, підвищення імунореактивності організму, підвищення антиоксидантного захисту організму в умовах гіпоксії, поліпшення загального стану організму.

Нині в Україну завозиться багато лікарських засобів із-за кордону, які інтенсивно рекламуються різними фірмами, але нерідко є малоефективними і водночас високовартісними. Тому створення і налагодження вітчизняними вченими біотехнології виробництва нового оригінального лікарського препарату Церулоплазмін, який використовується у різних галузях медицини (реаніматології, хірургії, нейрохірургії, кардіології, онкології та інших) є великим досягненням, має важливе соціально-економічне значення і є пріоритетом України.

Я підтримую роботу «Розробка технології отримання церулоплазміну та дослідження його біологічних і фармакологічних властивостей», висунуту на здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки за 2007 рік.

Сергій ШАЛІМОВ,
директор Інституту онкології АМН України, доктор медичних наук, професор.

■ ОГОЛОШЕННЯ

Ухвалою господарського суду Івано-Франківської області (76018, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 16) порушено справу № Б-21/139 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційної фірми «Платан», код ЄДРПОУ 22190455, Свідоцтво про державну реєстрацію 04054334Ю0010158 від 25.01.2000 р., р/р 4104002219045 5 в Івано-Франківській філії КБ «Приватбанк», Івано-Франківська область, м. Коломия, вул. Горбаша, 8.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Ловаса Василя Олексійовича, ліцензія серії АБ № 271618 від 26.12.2005 р. (вул. Стуса, 11-А, кв. 6, м. Івано-Франківськ).

Постановою Господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-Б) від 05.09.07 р. по справі № 43/537 товариство з обмеженою відповідальністю "Імпекс-Преміум" (04060, м. Київ, вул. Котовського, 11, код 34003800) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Гладкого Олексія Володимировича (ліц. серії АВ № 081198 від 06.09.2006 р.) 61195, м. Харків, а/с 6012. Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від публікації оголошення.

Постановою господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 04.09.2007 р. по справі № 15/101Б ДП «Ремонтно-експлуатаційне підприємство житлово-комунального господарства» (ОКПО 00180199) яке зареєстроване за адресою :86600, Донецька область, м. Торез, вул. Поповича, 22) визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатор - Атаманенко Світлана Вікторівна (Ліцензія АА № 271570 від 05.12.2005 р.), 84500, м. Артемівськ, вул. Сібірцева, 17, к. 320; тел. (062) 340-16-48.

Господарським судом Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) 21.08.2007 порушено справу № Б-39/147-07 про банкрутство Первомайського виробничого управління житлово-комунального господарства (ЄДРПОУ 03358794, 64100, Харківська обл., м. Первомайський, вул. Жовтнева, 1, п/р 26007301166 у Первомайському відділенні ВАТ "Ощадбанк", МФО 350017). 06.09.2007 р. введено процедуру розпорядження майном боржника. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Корольова С. П. (ліц. АБ № 116274 від 09.02.2007, 61107, м. Харків, вул. Ілліча, 43, тел. 8-050-327-12-55). Претензії приймаються протягом 30 днів від публікації оголошення.

Закрите акціонерне товариство «Координата - М. А.» повідомляє про прийняття 17 вересня 2007 року загальними зборами акціонерів рішення про реорганізацію закритого акціонерного товариства шляхом перетворення в товариство з обмеженою відповідальністю «Координата - М. А.».

Претензії кредиторів Товариства приймаються протягом двох місяців, починаючи з 25 вересня 2007 року по 25 листопада 2007 року.

Ліквідаційна комісія ЗАТ «Координата - М. А.».

Тел. (044) 451-40-19.

Комітет кредиторів та ліквідатор ВАТ «Птахофабрика «Барська»

Повідомляє про проведення торгів з продажу активів. На торги виставляються активи (інвентарні об'єкти) ВАТ «Птахофабрика «Барська», с. Стасюки Барського р-ну Вінницької області, код ЄДРПОУ 05413681, а саме:

ЛОТ №1:
- побутове приміщення, стартова ціна - 52 686,00 грн.;
- санпропускник, стартова ціна - 30 587,00 грн.;
- заправочна, стартова ціна - 1 255,00 грн.;
- сторожова будка, стартова ціна - 540,00 грн.;
- гараж, стартова ціна - 27 344,00 грн.;
- забійний цех, стартова ціна - 2 799,00 грн.;
- водокачка, стартова ціна - 406,00 грн.;
- дизельна, стартова ціна - 3 764,00 грн.;
- пташник №4, стартова ціна - 57 324,00 грн.;
- навіс, стартова ціна - 87 144,00 грн.;
- пташник, стартова ціна - 88 820,00 грн.;
- центральний яйцесклад, стартова ціна - 19 345,00 грн.;
- курчатник, стартова ціна - 75 251,00 грн.;
- пташник №5, стартова ціна - 146 895,00 грн.;
- курчатник - дизельна, стартова ціна - 78 278,00 грн.;
- курчатник - котельня, стартова ціна - 78 260,00 грн.;
- курчатник - дизельна, стартова ціна - 78 578,00 грн.;
- бригадний будинок, стартова ціна - 11 038,00 грн.;
- комбікормовий завод, стартова ціна - 62 711,00 грн.;
- курчатник, стартова ціна - 151 130,00 грн.;
- навіс, стартова ціна - 91 464,00 грн.;
- водонапірна башта, стартова ціна - 6 441,00 грн.;
- комплект обладнання для утримання курей-несучок БКН-3, стартова ціна - 88 008,00 грн.;
- комплект обладнання для утримання курей-несучок ОБН, стартова ціна - 88 008,00 грн.;
- комплект обладнання для вирощування молодняку птиці КБУ-2, стартова ціна - 78 229,00 грн.;
- комплект обладнання для вирощування молодняку птиці КБУ-2, стартова ціна - 78 229,00 грн.;
- комплект обладнання для вирощування молодняку птиці КБУ-2, стартова ціна - 78 229,00 грн.;

- Загальна стартова ціна лот №1 - 1 563 764,00 грн.

ЛОТ №2 - Об'єкти, що розташовані за адресою: с. Шпирки Барського району:
- пташник №4, стартова ціна - 67 077,00 грн.;
- комбікормовий склад, стартова ціна - 6 756,00 грн.

Загальна стартова ціна ЛОТ №2 - 73 833,00 грн.

З умовами продажу та технічною характеристикою майна, яке реалізується, можна ознайомитися у ліквідатора в робочі дні з 10:00 год. до 17:00 год.

Строк подання заяв - тридцять календарний днів із дня публікації даного оголошення в газеті.

Довідки за телефоном: (80432) 35-63-09.

Господарський суд Львівської області (79014, вул. Личаківська, 128, м. Львів) ухвалою від 02.07.2007 р. порушив провадження по справі №8/117 про банкрутство ПП «Дідж», юридична (поштова) адреса: 79000, вул. Наукова, 10/64, м. Львів, ЄДРПОУ 33711153, р/р №2600931788 в АБ «Діамант банк» у м. Києві, МФО 320854.

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Борсука Віталія Богдановича, ліцензія серії АВ №307477 від 17.05.2007 р., який проживає: м. Львів, вул. Кульпарківська, 143/49.

Претензії кредиторів та заяви осіб, які виявлять бажання взяти участь у санації, приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду АРК (м. Сімферополь, вул. Р. Люксембург / Річна 29/11) від 06.09.07. у справі № 2-17/18087-2006 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру відносно Міського комунального підприємства м. Армянськ (96012, м. Армянськ, вул. Іваніщева, 13, код ЄДРПОУ 24025476). Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Стоцького Петра Володимировича (ліцензія серії АБ № 216827, 95000, м. Сімферополь, а/с 232), тел. 8-050-360-41-78

Господарським судом Чернівецької області (58010, м. Чернівці, вул. О. Кобилянської, 14) від 23.03.2007 р. порушено справу за №8/48/б про банкрутство приватного підприємства «РУТІК Т А» (58000, м. Чернівці, вул. Маршала Жукова, 18/4, код ЄДРПОУ 33628228).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Поповича Дмитра Миколайовича (ліцензія АА №779271 від 27.09.2004 р., м. Чернівці-10, а/с 608).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Львівської області (79014, вул. Личаківська, 128, м. Львів) Постановою від 10.07.2007 р. у справі №8/111 визнано банкрутом приватне агропідприємство «Княже», юридична (поштова) адреса: с. Княже Золочівського району Львівської області, ЄДРПОУ 25226248, п/р 26045321 в філії ВАТ КБ «Надра».

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Липського Сергія Івановича, ліцензія серії АА №783160 від 17.04.2004 р., який проживає: вул. Київська, 38/2, м. Львів.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ліквідатор ТОВ "Еталон" повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства-банкрута.

На публічні торги (аукціон) виставляється наступне майно:

Лот №1: Комплекс нежитлових будівель та споруд АЗС, що знаходиться за адресою: Запорізька область, Якимівський район, с. Шелюги, вул. Піщана, 1-А. Початкова ціна продажу 177 212,40 грн., з ПДВ;

Лот №2: Приміщення ресторану, вбудоване у нежитлову будівлю, що знаходиться за адресою: Запорізька область, м. Гуляйполе, вул. III Інтернаціоналу, 45. Початкова ціна продажу 350 522,40 грн., з ПДВ.

Умови участі та оформлення заявок на участь в публічних торгах (аукціоні) за телефоном: (061) 220-42-07. або на сайті: www.bankrot.zp.ua.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 25 жовтня 2007 р. об 11.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Постановою Господарського суду Черкаської області від 23.08.2007 року по справі №10/3701 сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «імені Т. Г. Шевченка», с. Деренківець (код 03792438), що зареєстроване за адресою: 19430, с. Деренківець Корсунь-Шевченківського району Черкаської області, визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура банкрута.

Ліквідатором СТОВ «імені Т. Г. Шевченка» призначено арбітражного керуючого Холостого Олександра Івановича (18008, м. Черкаси, вул. Вернигори, буд. 29, кв. 8, ліцензія серія АА №779306).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів від дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 05.09.2007 р. у справі №23/71-б визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Колективна науково-виробнича фірма «Магнов» (ЄДРПОУ 16281934; м. Київ, 03040, пр-т 40-річчя Жовтня, 88; р/р №26005962480610 в Київській філії ПУМБ, МФО 322755), відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Вінярського Олега Анатолійовича (91029, м. Луганськ, вул. 300 років Возз'єднання, буд. 31, ліц. серії АБ №271587 від 20.12.2005 р.).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування оголошення

Ухвалою Господарського суду Черкаської області від 24.07.07 порушено провадження у справі про банкрутство ПП «Енергопостач-97», код ЄДРПОУ 25205921, м. Черкаси, вул. Леніна, 40, к. 52, справа 10/3703. Ухвалою суду від 31.08.07 розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Ятчука Володимира Антоновича.

Постановами Господарського суду Черкаської області суб'єкти господарської діяльності визнані банкрутами та у відповідності до ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» відкрито ліквідаційні процедури, ДПІ у місті Черкаси (18000, м. Черкаси, вул. Хрещатик, 235) призначена ліквідатором по наступним підприємствам:

1. МП «Титан-Л», код ЄДРПОУ 14191245, м. Черкаси, вул. Смілянська, 163;
2. ПП «Ден-Тур», код ЄДРПОУ 31948300, м. Черкаси, вул. Благовісна, 455, кв. 121;
3. ТОВ «ЧЗТА-Сервіс», код ЄДРПОУ 31332923, м. Черкаси, вул. Одеська, 8, кв. 205;
4. Комунальне підприємство «ІАМЦ «Гарантія - Плюс», код 30200582, юридична адреса: м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького, 36, фактична адреса: м. Черкаси, вул. Лазарева, 6, кв. 420;
5. ТОВ «Агна», код 30956127, м. Черкаси, вул. 30 років Перемоги, 5/1;
6. ТОВ «Мастер - Сервіс», код ЄДРПОУ 22802065, м. Черкаси, провул. Хіміків, 1;
7. ТОВ «ВС - Транс», код ЄДРПОУ 25583132, м. Черкаси, вул. Котовського, 45, кв. 37;
8. НВФ «Ренакс», код ЄДРПОУ 21389976, м. Черкаси, вул. Чехова, 82, кв. 245;
9. ВКФ «Пульс», код ЄДРПОУ 14204723, м. Черкаси, вул. Крилова, 134;
10. ТОВ «Український бізнес», код ЄДРПОУ 32268414, м. Черкаси, вул. 30 років Перемоги, 17, кв. 223-224;
11. ПП «Треста», код ЄДРПОУ 24358019, м. Черкаси, вул. Волкова, 19, кв. 54;
12. ПП «Юріс-1», код ЄДРПОУ 33978248, м. Черкаси, вул. Фрунзе, 145, кв. 109;
13. ПП «Гарант-Безпеки», код ЄДРПОУ 32503829, м. Черкаси, провул. Серафимовича, 3;
14. ТОВ «Торговий дім «Ізіда», код ЄДРПОУ 32503750, м. Черкаси, вул. Громова, 138\1;
15. ПП «Укрторгресурси-7», код ЄДРПОУ 32742051, м. Черкаси, вул. Благовісна, 310, кв. 71;
16. МПП фірма «Фрімен Інк», код ЄДРПОУ 25207541, м. Черкаси, вул. 30 років Перемоги, 42, кв. 193;
17. ПП «Артем», код ЄДРПОУ 21383028, м. Черкаси, вул. Гоголя, 301;
18. Приватний підприємець Порубов Володимир Павлович, іден. код 2969718736, м. Черкаси, вул. Сєдова, 50, кв. 112;
19. Приватний підприємець Куріленко Олександра Іванівна, іден. код 1770811466, м. Черкаси, вул. Танкістів, 13, кв. 3;
20. Приватний підприємець Кологривий Віктор Миколайович, іден. код 2029219975, м. Черкаси, вул. Енгельса, 245/1, кв. 59;
21. Приватний підприємець Тодоришин Сергій Васильович, іден. код 1951606972, м. Черкаси, вул. Козацька, 5, кв. 43;
22. Приватний підприємець Бойко Володимир Леонідович, іден. код 2803914232, м. Черкаси, вул. Леніна, 31, кв. 1;
23. Приватний підприємець Шевцов Вячеслав Максимович, іден. код 2170623353, м. Черкаси, вул. Чайковського, 49, кв. 34.

Також ДПІ у місті Черкаси повідомляє, що установчі документи, печатки та штампи по таких підприємствах-банкрутах вважати недійсними.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів після публікації.

Постановою Господарського суду Черкаської області (18005, м. Черкаси, б-р Шевченка, буд. 307) від 13 вересня 2007 року у справі №10/4318 товариство з обмеженою відповідальністю «Асфальтний завод», 20700, м. Сміла Черкаської області, вул. Літвінова, 78, код ЄДРПОУ 30865799, р/р 260067768 в ЧОД «Райффайзен банк «Аваль», м. Черкаси, МФО 354411, визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Юдицького Олександра Вікторовича (поштова адреса: 18018, м. Черкаси, пр-т Хіміків, буд. 60, кв. 9, юридична: 65490, м. Теплодар Одеської області, пр-т Енергетиків, буд. 85, кв. 5), ліцензія Міністерства економіки України АБ №176122 від 19.07.2005 року.

Тел.: + 38 050 333-71-20, тел./факс: +38 047 265-09-66.

Ухвалою Господарського суду Автономної Республіки Крим (95003, м. Сімферополь, вул. Р. Люксембург, 29/11) від 08.05.2007 року порушено справу № 2-3/6885-2007 про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро-Трейд-лтд» (95021, м. Сімферополь, вул. Залеська, 13, код ЄДРПОУ 24031264, р/р 260074560 в КРД АППБ «АВАЛЬ» м. Сімферополь, МФО 324021; р/р 260023000046 в КрРФАС «Кредит Банк» (Україна) м. Сімферополь, МФО 324913).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Майстренко Павла Володимировича (ліцензія серія АБ № 216996 від 27.04.2005 року, адреса: м. Сімферополь, вул. Лебедєва, 15).

Вимоги кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Господарський суд (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) ухвалою від 28.02.2007 р. у справі № 5/5/101(01) про банкрутство ВАТ «Чернігівське АТП - 12342», код ЄДРПОУ 20476940, юридична адреса: Запорізька обл., смт. Чернігівка, вул. Леніна, буд. 530, р/р 26008010649001 в АБ «Муніципальний», МФО 313537 поновив провадження у справі про банкрутство.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Серебрякова О. В. (ліцензія серії АБ № 216759 від 25.02.2005 р.; 69091, м. Запоріжжя, вул. Нижньодніпровська, 6-а; тел. (061) 222-54-56).

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

---

20 серпня 2007 року було загублено свідоцтво про державну реєстрацію суб'єкта підприємницької діяльності - юридичної особи ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «УКРПРОМСЕРВІС - Плюс», код ЄДРПОУ 31983942 зареєстроване 15 квітня 2002 року Солом'янською РДА в м. Києві, запис у журналі обліку реєстраційних справ ь 18385. Тел. 8-068-125-21-87.

Фінансова звітність за II квартал 2007 р. АБ Укркомунбанк м.Луганськ

Баланс
За II квартал 2007 р.
АБ Укркомунбанк м.Луганськ

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному Банку України та готівкові кошти банку	38921	66853
3	Кошти в інших банках	16101	31357
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	2	1
3.2	Резерви у відсотках до активу	0,01	0,00
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	8365	7602
6	Кредити , що надані	226767	184402
6.1	Юридичним особам	141406	104824
6.2	Фізичним особам	85361	79579
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	15794	13332
6.4	Резерви у відсотках до активу	6,96	7,23
9	Основні засоби	62371	56819
10	Нематеріальні активи	410	433
11	Нараховані доходи до отримання	6684	4331
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	2720	2570
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	184	199
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	2465	1932
11.4	Резерви у відсотках до активу	84,86	69,75
12	Відстрочений податковий актив	739	148
13	Інші активи	5772	3381
13.1	Резерви під інші активи	535	225
13.2	Резерви у відсотках до активу	33,11	10,51
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	55	55
15	**Усього активів**	**347389**	**339891**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	13635	14645
17	Кошти юридичних осіб	108302	113828
18	Кошти фізичних осіб	144331	134247
21	Нараховані витрати ,що мають бути сплачені	5090	4254
22	Відстрочені податкові зобов'язання	3759	3117
23	Інші зобов'язання	12277	13612
24	**Усього зобов`язань**	**287394**	**283703**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	40700	40700
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	224	224
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі	14359	10847
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	14359	10847
31	Прибуток /збиток минулих років	4417	3218
32	Прибуток /збиток поточного року	295	1199
33	**Усього власного капіталу**	**59995**	**56188**
34	**Усього пасивів**	**347389**	**339891**

Голова правління **Лозовський Е.М.**
Головний бухгалтер **Коклягіна Н.М.**
Виконавець Коклягіна Н.М.
телефон 8(0642) 59–0784

Примітка " Рахунки довірчого управління "
за II квартал 2007 р.
АБ Укркомунбанк м.Луганськ

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
2	Поточні рахунки банку–управителя з довірчого управління	17934	13691	4243
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	105595	84225	21370
6	Інші активи в довірчому управлінні	4555	4388	167
7	Витрати за операціями довірчого управління	408	211	197
8	Нараховані доходи за обєктами довірчого управління	135	91	44
9	**Усього за активними рахунки довірчого управління**	**128627**	**102606**	**26021**
10	Фонди банківського управління	123095	97300	25795
11	Рахунки установників	5448	5209	239
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	18	29	–11
13	Доходи від операцій довірчого управління	66	68	–2
14	**Усього за пасивними рахунки довірчого управління**	**128627**	**102606**	**26021**

Голова правління **Лозовський Е.М.**
Головний бухгалтер **Коклягіна Н.М.**
Виконавець Коклягіна Н.М.
телефон 8(0642) 59–0784

Звіт про фінансові результати
за II квартал 2007 р.
АБ Укркомунбанк м.Луганськ

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: Поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід	4033	4754
1.1	Процентний дохід	16347	14217
1.2	Процентні витрати	(12314)	(9463)
2	Чистий комісійний дохід	13583	9698
2.1	Комісійний дохід	14496	10198
2.2	Комісійні витрати	(913)	(500)
3	Торговельний дохід	439	656
5	Дохід від участі в капіталі	–	–
6	Інший дохід	851	470
7	**Усього доходів**	**18906**	**15578**
8	Загальні адміністративні витрати	(5746)	(4615)
9	Витрати на персонал	(8344)	(4718)
11	Інші витрати	(1494)	(2117)
12	Прибуток від операцій	3322	4128
13	Чисті витрати на формування резервів	(3368)	(2625)
15	**Прибуток до оподаткування**	**(46)**	**1503**
16	Витрати на податок на прибуток	341	(442)
17	Прибуток після оподаткування	295	1061
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**295**	**1061**

Голова правління **Лозовський Е.М.**
Головний бухгалтер **Коклягіна Н.М.**
Виконавець Коклягіна Н.М.
телефон 8(0642) 59–0784

Примітка "Зобов'язання банку,
які обліковуються на позабалансових рахунках"
за II квартал 2007 р.
АБ Укркомунбанк м.Луганськ

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Гарантії, що надані	7956	4880	3076
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	14546	15658	–1112
5	Надана застава	–	–	–

Голова правління **Лозовський Е.М.**
Головний бухгалтер **Коклягіна Н.М.**
Виконавець Коклягіна Н.М.
телефон 8(0642) 59–0784

Примітка "Окремі показники діяльності банку"
за II квартал 2007 року

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	21.31	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	62.72	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	0.19	
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	13858.81	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями(%)	5.56	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0.00	
6	Сума сплачених дивідендів за 2006 рік на одну:		
6.1	Просту акцію	–	
6.2	Привілейовану акцію	–	
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку		

Повне найменування юридичної особи, прізвище,ім'я, по-батькові фізичної особи	Код країни	Відсоток у статутному капіталі: Пряма Участь	Відсоток у статутному капіталі: опосередкована участь	Загальний % у статутному капіталі
1. Відкрите акціонерне товариство "Акціонерна страхова компанія "Оранта– Лугань"	804	19.9952	00.0000	19.9952
2. Закрите акціонерне товариство "Фінансист"	804	73.0710	19.9952	93.0662

Голова правління **Лозовський Е.М.**
Головний бухгалтер **Коклягіна Н.М.**
Виконавець Коклягіна Н.М.
телефон 8(0642) 59–0784

Ухвалою господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 12.09.2007 року порушено справу за №15/721-б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «PC World Ukraine» (01011, м. Київ, вул. Мирного, буд. 19, код ЄДРПОУ 21598487, р/р 2600403534 в ВАТ «СЕБ Банк», МФО 300175).

Розпорядником майна призначено Гусара І. О. (ліцензія АВ №307316 від 06.03.2007 р.).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Автономної Республіки Крим (95000, вул. Люксембург/Річна, 29/11, м. Сімферополь, АРК, Україна) від 06.09.2007 р. справа № 2-17/1027-2007 боржник СВК «Прогрес» (Первомайський район, с. Гвардійськ, вул. Шкільна, 1) визнаний банкрутом, відкрита процедура ліквідації.

Банк: Філія «Відділення «Промінвестбанк», м. Армянськ, МФО 324407, р/р 26007302391079, ЄДРПОУ 30639022.

Ліквідатором СВК «Прогрес» призначений арбітражний керуючий Небесний Валерій Федорович (ліцензія Міністерства економіки України, серії АВ № 216873 від 29.03.2005 р., що мешкає за адресою: Сімферопольський район, с. Софіївка, вул. Паркова, 27, тел. моб.: 8-050-496-43-91).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Вінницької області (21036, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) від 7 серпня 2007 року по справі №5/365-07 сільськогосподарське відкрите акціонерне товариство «Подільське» (24113, Вінницька область, Чернівецький район, с. Шендерівка, код ЄДРПОУ 00207592) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Глєбова Василя Федоровича (м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 23, тел.: 67-33-66).

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

ПП "КФКонсалтинг" (надалі - організатор аукціону) повідомляє, що 12 жовтня 2007 року о 13-00 за адресою: м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, к. 49А пройде повторний аукціон (зі зниженням початкової ціни) з продажу майна ТОВ "Сумиагроцукор" (надалі - Продавець). Юридична адреса - м.Суми, вул. Привокзальна, 25, а саме:

Лот №1 Комбайн Kleine SF-10, реєстр. № 05692 СА, 1997 р.в. Початкова вартість - 226264,00 грн.

Лот №2 Комбайн Kleine SF-10, реєстр. № 05695 СА, 1997 р.в. Початкова вартість - 226264,00 грн.

Лот №3 Комбайн Bargam B/6 4x4-S, реєстр. № 05998 СА, 2004 р.в. Початкова вартість - 927432,00 грн.

Лот №4 Трактор New Holland 8970, реєстр. № 05697 СА, 2000 р.в. Початкова вартість - 273740,00 грн.

Лот №5 Трактор New Holland G240, реєстр. № 05699 СА, 1997 р.в. Початкова вартість - 237265,00 грн.

Лот №6 Плуг оборотний Rabe Kormoran 160, 2002 р.в. Початкова вартість - 100781,00 грн.

Лот №7 Плуг оборотний Rabe Kormoran 160, 2003 р.в. Початкова вартість - 108531,00 грн.

Лот №8 Плуг оборотний Rabe Kormoran 160, 2003 р.в. Початкова вартість - 108531,00 грн.

Лот №9 Плуг оборотний Rabe Kormoran 160, 2004 р.в. Початкова вартість - 131787,00 грн.

Початкова вартість продажу вказана з урахуванням ПДВ.

Гарантійний внесок (10% від початкової вартості лоту) перераховується на р/р 26002300190002 в ТОВ КБ "Володимирський", код 32778725, МФО 337933, отримувач: ТОВ "Сумиагроцукор".

Плата за реєстрацію заяви (реєстраційний внесок) складає 17,00 грн. та перераховується на р/р 26006750133331 в СОФ АКБ "Укрсоцбанк" м. Суми МФО 337018, код 31397488, отримувач: ПП "КФКонсалтинг".

Організатор аукціону: Приватне підприємство "КФКонсалтинг". Адреса: 40030, м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, к. 49А, тел.(0542) 655-088. Відповідальна особа - Пінаєв Едуард Анатолійович. Час прийому: кожний день тижня, крім суботи та неділі, з 9.00 до 18.00 години.

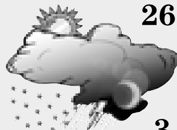
Порядок ознайомлення з об'єктом продажу: ознайомлення з об'єктом продажу здійснюється за його місцезнаходженням. Телефон для довідок: (0542) 655-088. Час для ознайомлення з об'єктом продажу: кожний день тижня, крім суботи та неділі, з 9.00 до 16.00 години.

Порядок оформлення участі в аукціоні:

Для реєстрації в якості учасника аукціону фізична особа або представник юридичної особи повинні подати організатору аукціону: документ, що посвідчує фізичну особу або повноваження представника юридичної особи; документ про сплату гарантійного та реєстраційного внеску; заявку на участь в аукціоні, підписану і скріплену печаткою. Заявки приймаються з 9.00 до 18.00 години кожний день тижня, крім суботи та неділі, за адресою: м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, к. 49 А. Кінцевий термін прийому заявок 13год. 00хв. 09 жовтня 2007 р. У разі надходження однієї заявки проводиться викуп, дві і більше заявок - аукціон.

Подання особою (юридичною чи фізичною) заявки на участь в аукціоні розглядається як визнання нею того, що в подальшому вона не буде мати претензій до організатора аукціону і продавця відносно повноти та достовірності відомостей, наданих їй в процесі проведення торгів.

Подальше переоформлення права власності на об'єкт продажу проводиться покупцем за його рахунок.



26 вересня в Україні буде мінлива хмарність. У західній частині без опадів, на решті території — невеликі дощі. Вітер східний, південно-східний, 5—10 м/с. Температура вночі 8—13°, на узбережжі морів до 15°, у західних областях 6—11° тепла; вдень 17—22°, на Одещині до 24°, у північних, центральних та східних областях 13—18°; в Карпатах уночі 3—8° тепла, вдень 10—15°

Турнірна хроніка

Вільна боротьба. Баку (Азербайджан). Чемпіонат світу. Український атлет, 32-річний Вадим Тасоєв став бронзовим призером. Єдиної поразки на цьому чемпіонаті наш уславлений борець зазнав від росіянина Махова, котрий у підсумку виборов «золото».

У жінок у категорії 48 кг Ірина Мірошник-Мерлені завоювала срібну медаль. Це не перший фінал українки Мерлені з японкою Чихарою Ічо. На Іграх—2004 в Афінах Ірина стала чемпіонкою, перемігши Ічо. А от у двох останніх фіналах на чемпіонатах Чихара вигравала в Мерлені.

Одразу після вирішальної сутички японська борчиня поздоровила Ірину з народженням доньки. «Я раділа вчинкові Ірини, а сьогодні вперше можу сказати в її присутності, що я пишаюся нею. Відчуваю гордість за Ірину, котра пізнала велике щастя материнства і повернулася в боротьбу, щоб бути разом з нами», — сказала чемпіонка світу в інтерв'ю одній з японських телекомпаній.

Хокей. Відкритий чемпіонат Росії. Вища ліга. Західна зона. Перший етап. Київський «Сокіл» на льоду Палацу спорту приймав ХК «Бєлгород». У першому матчі кияни поступилися — 3:4 (четверту шайбу господарі пропустили, коли замінили воротаря на шостого польового гравця), а наступного взяли переконливий реванш — 6:3. Три шайби в цьому поєдинку закинув Олександр Бобкін.

Наступні поєдинки «Сокіл» зіграє сьогодні й завтра. У Броварах він прийматиме команду «Аріада-Акпарс» (Волзьк).

Поки що кандидати...

У спортивному залі олімпійського резерву ЧМП (Чорноморське морське пароплавство) в урочистій обстановці шістьом юним представницям художньої гімнастики вручали посвідчення кандидата в майстри спорта України. Батьки і близькі засипали дівчаток квітами, а з однією з них, 13-річною школяркою Нікою Кротовою (на знімку), я поговорив.



— У якій школі, в якому класі навчаєтеся?

— У знаменитій в місті середній школі № 27, де навчалися такі відомі люди, як народний артист Росії Юрій Стоянов, красуня Саша Ніколаєнко. Тепер я в сьому класі.

— Вибір саме цього виду спорту був випадковий чи допомогли батьки?

— Навчаюся я вже вісім років. І відбулося все не випадково. Адже мої батьки відомі в Одесі спортсмени. Мама, Тетяна Володимирівна, закінчила Одеський педагогічний інститут, займалася фехтуванням, фітнесом, художньою гімнастикою. У 1991 року вона стала чемпіонкою СРСР із шокотан карате-до, кількаразовий срібний призер Одеської області з фітнесу. Батько, Олександр Анатолійович, займається бодибілдингом, він майстер спорту з пауерліфтингу, кількаразовий фіналіст чемпіонатів України з бодибілдингу.

— Хто ваш тренер і чи багато в команді здібних учнів?

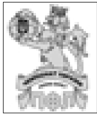
— Нас у дитячо-юнацькій школі № 5 тренує Яна Василівна Черненко, яка стала майстром у 14 років. Я пишаюся своєю вчителькою і хочу бути схожою на Яну Василівну. Крім мене в нашій команді ще кілька дівчаток одержали посвідчення кандидата в майстри спорту — Катя Скрипник, Маша Ситник, Ліза Кирничанська, Настя Дяба і Геля Говоженко.

— А майстром спорту мрієте стати?

— Звичайно. Але зробити це досить складно. В наш час майстра спорту присвоюють не раніше 16 років. А всі ці роки треба наполегливо тренуватися. Ходжу на заняття п'ять-шість разів на тиждень і тренуюся по три-чотири години...

Розмовляв
Володимир ТУБОЛЬЦЕВ, член НСЖУ.
Фото автора.

«Дніпра» вистачило на тайм



Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 10-й тур.

«Нафтовик-Укрнафта» — «Металург» (Донецьк). 2:2. 4 500 глядачів. **Голи:** Дедечко, 17, Птачик, 59 — Мендоса, 13, Косирін, 40.

«Закарпаття» — «Кривбас». 2:3. 5 200. Козоріз, 25, Бундаш, 65 (п) — Бюлюкбаші, 35 (п), Сачко, 45, Мотуз, 77.

«Ворскла» — «Карпати». 0:0. 5 000.

«Зоря» — «Харків». 2:1. 14 500. Луценко, 8, Конюшенко, 17 — Березовчук, 90+3.

«Таврія» — «Динамо». 1:4. 16 000. Гуменюк, 47 — Мілевський, 42, Рінкон, 48, 60 (п), Шацьких, 66.

«Шахтар» — «Дніпро». 4:1. 24 700. Рац, 48, Брандау, 52 (п), 76, Гладкий, 70 — Воробей, 20.

«Металіст» — «Металург» (Запоріжжя). 2:1. 5 200. Девич, 64 (п), Бордіян, 74 — Челядзинський, 49.

«Арсенал» — «Чорноморець». 1:2. 4 500. Закарлюка, 70 (п) — Коритько, 28, 82 (п). Вилучено Романчука («Арсенал», 89, нецензурна лайка на адресу арбітра).

	В	Н	П	М	О
1. «Шахтар»	**9**	**1**	**0**	**25—6**	**28**
2. «Дніпро»	**7**	**1**	**2**	**19—9**	**22**
3. «Динамо»	**6**	**3**	**1**	**21—11**	**21**
4. «Металіст»	5	2	3	15—12	17
5. «Металург» Зп	4	3	3	9—8	15
6. «Чорноморець»	4	2	4	6—8	14
7. «Таврія»	4	2	4	12—17	14
8. «Зоря»	4	1	5	11—15	13
9. «Карпати»	3	3	4	11—12	12
10. «Харків»	3	3	4	7—9	12
11. «Ворскла»	2	6	2	8—8	12
12. «Металург» Д	2	5	3	14—14	11
13. «Кривбас»	3	1	6	11—17	10
14. «Закарпаття»	2	3	5	6—15	9
15. «Арсенал»	**2**	**2**	**6**	**18—18**	**8**
16. «Нафтовик-Укрнафта»	**0**	**2**	**8**	**4—18**	**2**

Бомбардири: Косирін («Металург» Д) — 9 м'ячів, Гладкий («Шахтар») — 8, Назаренко («Дніпро») — 6.

Починати огляд, зрозуміло, треба з головної події — матчу в Донецьку, де зустрічалися лідери. Перший тайм подарував нам гостру й захопливу суперечку. «Дніпро» навіть мав маленьку перевагу. І не тому, що колишній донецький символ Андрій Воробей ефектно забив свій попередній команді, а тому, що дніпропетровці трохи більше володіли м'ячем, були активніші.

Та після перерви все, як кажуть, повернулося сто вісімдесят градусів. Звичайно, істотно вплинуло на хід поєдинку те, що «Шахтареві» одразу вдалося встановити рівновагу. І надалі «гірники» діяли злагоджено, потужно, переконливо. А гра «Дніпра» на очах розвалювалася, мов піщаний будиночок. І після третього пропущеного м'яча втомлені гості фактично викинули білого прапора...

Київське «Динамо» після невдачі на старті Ліги чемпіонів повернулося додому, зрозуміло, не в найкращому настрої. Про зміну на тренерському містку



ми вже повідомляли. Заяви про відставку написали не лише Анатолій Дем'яненко, а і його асистенти — Олег Лужний, Валерій Зуєв та Віктор Чанов.

Проте лише Зуєв не з'явився в Сімферополі на матчі з «Таврією». Його у тренерському штабі, котрий, нагадаємо, тепер очолює Йожеф Сабо, замінив уродженець Закарпаття Василь Рац. Для молодого покоління вболівальників, либонь, варто розповісти, що заслужений майстер спорту Рац у минулому — блискучий півоборонець київського «Динамо» і збірної країни, володар європейського Кубка кубків (1986 рік), віце-чемпіон Європи (1988), чемпіон колишнього Союзу (1985, 1986, 1990).

Уже давно Василь Карлович мешкає в Будапешті. Там у першій половині 90-х років минулого сторіччя він трохи грав за «Ференцварош», затим входив до тренерського штабу цього легендарного клубу. Останніми роками від футболу відійшов, переймався справами своєї фірми. Однак має тренерську ліцензію європейського зразка, котру отримав, пройшовши спецкурс у Києві.

Ще одна інформація з табору синьо-білих. Як відомо, їхній форвард Ісмаель Бангура зазнав травми в поєдинку Ліги чемпіонів проти «Роми». Гвінеєць упав наприкінці першого тайму, тримаючись руками за бік. Після надання медичної допомоги він на кілька хвилин повернувся на поле. Але під час перерви його замінили.

А вже в Києві після ретельного медобстеження з'ясувалося, що в Бангури перелом підреберного хряща. Форвард одразу розпочав курс лікування і відновлення. Коли він повернеться в лави команди? Медики сподіваються, що це станеться, можливо, за кілька тижнів.

Отакі зміни і події відбулися в чемпіонському клубі, на якого чекав матч чемпіонату в Сімферополі. Там досить упевненою грою і надпереконливою перемогою динамівці трохи розвіяли побоювання своїх прихильників. Але не треба бути наївними. В один момент докорінні зміни відбуваються лише в кіно і казках. Звісно, потрібні час і величезні зусилля багатьох, щоб «Динамо» посправжньому перебудувалося і вийшло на рівень потужної гри, котрої від нього чекають мільйони прихильників.

Фото прес-служби ФК «Шахтар».

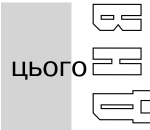
Лише результати

Футбол. Минулих вихідних суперники наших клубів у єврокубках провели чергові поєдинки у своїх національних чемпіонатах. **Італія.** «Рома» — «Ювентус». 2:2 (Тотті, 30, 36 — Трезеге, 17, Якінта, 87). «Мілан» — «Парма». 1:1 (Зеєдорф, 44 — Пізану, 73). **Англія.** «Манчестер Юнайтед» — «Челсі». 2:0 (Тевес, 45, Саа, 90 (п). «Астон Вілла» — «Евертон». 2:0. **Шотландія.** «Гіберніан» — «Селтик». 3:2 (Флетчер, 5, Гатуззі, 41, Шел, 87 — Маклрі, 26, Келдвелл, 66). «Рейнджерс» — «Абердин». 3:0 **Португалія.** «Спортинг» (Ліссабон) — «Віторія» (Сетубал). 2:2 (Моутіньо, 65, Пуровіч, 86 — Еліас, 41, Матеус, 78). «Брага» — «Бенфіка». 0:0.

Першість України. Перша ліга. 12-й тур. «Іллічівець» — «Миколаїв». 2:1. «Сталь» (Алчевськ) — «Волинь». 3:3. «Оболонь» — «Львів». 2:1. «Кримтеплиця» — «Сталь» (Дніпродзержинськ). 0:0. «Олександрія» — «Енергетик». 1:1. «Динамо-2» — «Геліос». 2:0. «Дністер» — «Дніпро». 1:1. «Севастополь» — «ІгроСервіс». 1:0. «Прикарпаття» — «Десна». 0:3. ЦСКА — «Фенікс-Іллічівець». 1:2. «Десна» — 26 очок, «Оболонь» — 24, «Динамо-2» — 23, «Іллічівець» —22, «Кримтеплиця», «Волинь» — по 21, «Миколаїв», «Олександрія» — по 20, «Львів» — 19, «Сталь» (Алчевськ) — 18, «Енергетик» — 16, «ІгроСервіс», «Дністер» — по 13, «Севастополь», «Дніпро» — по 12, «Геліос» — 10, «Фенікс-Іллічівець» — 8, ЦСКА, «Сталь» — по 7, «Прикарпаття» — 6.

Сьомий чемпіонат України серед вищих навчальних закладів. Інформаційну підтримку змаганням надає «Голос України». 1-й тур. Група А. «Факел-ІНФТУНГ» (Івано-Франківськ) — «Факел-2» (Івано-Франківськ). 2:1. «Буревісник» (Тернопіль) — «Спартак» (Ужгород). 2:1. «Аркс-Легпром» (Київ) — «Сокіл» (Бережани). 0:0. «Університет» (Чернівці) — «МЕГУ-Штурм» (Рівне). 3:0. Група В. МАУП (Київ) — Зооветеринарна академія (Харків). 2:0. «ГУЗІДМУ-Спартак» (Запоріжжя) —«Харчовик-Антарес» (Київ). 1:0. «Рятівник» (Черкаси) — «Юнга-Морська академія» (Одеса). 4:0. НАДПСУ (Ірпінь) — «Меркурій» (Київ). 1:0. Другий тур відбудеться завтра.

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.



25 ВЕРЕСНЯ

■ 1854. Початок оборони Севастополя (у ході Кримської війни). ■ 1897. Народився американський письменник, Нобелівський лауреат Уїльям Фолкнер. ■ 1909. У Парижі відкрилася перша міжнародна авіавиставка. ■ 1932. Народився Анатолій Солов'яненко, співак, Шевченківський лауреат. ■ 1932. У Львові вийшов останній номер щотижневої газети для інтелігенції «Сила» (після заборони польським урядом). ■ 1945. Засновано Закарпатський народний хор. ■ 1985. В СРСР утворено Всесоюзне добровільне товариство боротьби за тверезість.

Редактор номера Віталій ЖЕЖЕРА.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2007 рік: для фізичних осіб — 5,00 грн. та 3,00 грн. для підприємств і організацій — 15,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 3314

ТОВ «Преслайн» м. Харків, вул. Північна, 12
Зам. 9-1-140

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

